

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a felperes neve felperesnek, a alperes neve alperes ellen, vállalkozói díj megfizetése és járulékai iránt indított perében, a Debreceni Ítéltáblán, a Debrecen, Széchenyi u. 24. fszt/III. számú tárgyalóteremben, a 2007. szeptember 26-án délután 14 óra 30 percre tűzött és ugyanakkor megkezdett nyilvános tárgyalásról

J e l e n v a n n a k :

A bíróság részéről:

Erőss Károlyné dr.
a tanács elnöke

Dr. Szűcs Lajos
előadó bíró

Dr. Riczu András
bíró

A felek részéről:

A felperesért:

- . Slezák Sándorné ügyvéd helyett
- . Slezák Sándor ügyvéd a már
csatolt helyettesítési megbízás alapján
valamint
..... ügyvezető

Az alperesért:

- . Vass János ügyvéd, és
....., a szervezet elnöke

A tárgyalás megnyitása után az elnök megállapítja, hogy a megidézettek megjelentek.

Közli, hogy a tárgyalásról hangfelvétel készül, a leírt jegyzőkönyv a tárgyalást követő 3. nap tekinthető meg a Debreceni Ítéltábla Polgári-Gazdasági Irodájában.

A megjelentek egyezően jelentik be, hogy az eljáráson kívüli tárgyalásaik eredményre vezettek és a perbeli vita tárgyában egyezséget kívánnak kötni, amelynek írásba foglalt tervezetét egy példányban csatolják a **8/F/A/1.** alatti közös beadványukban.

A felek ezt követően megkötötték az alábbi

e g y e z s é g e t :

Az alperes kötelezettséget vállal arra, hogy megfizet a felperesnek 4 100 000 (Négymillió-egyszázezer) Ft + 25% Áfa, összesen 5 125 000 (Ötmillió-egyszázhuszonötezer) Ft bruttó összeget, valamint annak 2003. augusztus

11. napjától járó, a mindenkori előző félév utolsó napján esedékes jegybanki alapkamat mértékének megfelelő mértékű kamatát a teljesítés időpontjáig, továbbá perköltségként 300 000 (Háromszázezer) Ft-ot, összesen tehát a tőkeösszegeből, az Áfa-ból, a kamatokból és a perköltségből állóan 7 384 255 (Hétmillió-háromszáznyolcvannégyezer-kettőszázötvenöt) Ft-ot.

Az így meghatározott fizetési kötelezettségből az alperes 3 500 000 (Hárommillió-ötszázezer) Ft-ot 2007. november 30-ig, a fennmaradó további 3 884 255 (Hárommillió-nyolcszáznyolcvannégyezer-kettőszázötvenöt) Ft-ot pedig 2008. április 30-ig köteles a felperes részére megfizetni. A felek megállapodnak abban, hogy a felperes az alperes felé a kiegyenlített összegre vonatkozó számlákat haladéktalanul kiállítja és az alperes számára megküldi, amint a számlájára a teljesítések összege megérkezik. A felek megállapítják, hogy az alperes késedelmes teljesítés esetén a Ptk. 301/A.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint tartozik késedelmi kamatot fizetni.

A felek rögzítik, hogy a megállapodásuk eredményeként a felperes által az alpereshez már szállított és az alperes által ténylegesen használt fejőberendezés, annak minden alkotórészével és tartozékával együtt (beleértve a terelőkorlátot is) az alperes tulajdonába kerül.

A felek megállapodnak abban, hogy sem a kehelyleemelő berendezéssel, sem a hűtőberendezéssel összefüggésben egymással szemben semmilyen további teljesítési kötelezettségük nincs. Azokkal összefüggésben tehát a felperesnek semmit nem kell átadnia, szállítania, illetőleg az alperesnek további összeget azokkal összefüggésben nem kell fizetnie.

A felek egyezségének részeként az alperes kinyilatkoztatja, hogy a felperes által szállított fejőberendezéssel és annak tartozékai hibáival összefüggésben, valamint a hűtőberendezésre vonatkozó állami támogatás meghíúsulásából eredően a jelen megállapodással minden igénye kielégítést nyert, tehát további követelése nincs.

A felperes pedig kijelenti, hogy a kehelyleemelő berendezés tárolásával, illetve a hűtőberendezésre vonatkozó szerződés meghíúsulásával összefüggő valamennyi jelen perbeli igénye figyelembevételre került, így azokkal kapcsolatban további követelése nincs.

A felek megállapítják, hogy a közöttük 2002. május 29-én a 2x4/8 állásos DeLaval fejőberendezés szállítására és helyszíni szerelésére, valamint a 2003. április 30., illetve 2003. május 7. napján a DeLaval hűtéstechológiai berendezés szállítására és üzembe helyezésére létrejött vállalkozási szerződésekből eredően egymással teljes körűen elszámoltak, és kinyilatkoztatják, hogy a jelen egyezségben foglaltakon túl e szerződésekből eredően egymással szemben semmilyen jogcímen, semmilyen igényük rendezetlenül nem maradt.

A felek egymástól további költséget nem igényelnek, a további perbeli költségeiket maguk viselik.

A felek kérik a fenti egyezségüknek a bíróság részéről történő jóváhagyását azzal, hogy a megállapodásuknak megfelelően a perköltség tárgyában határozathozatalt nem kérnek.

A bíróság ezután halk tanácskozásban meghozta a következő

v é g z é s t :

A bíróság a felek egyezségét jóváhagyja.

Tájékoztatja a feleket arról, hogy a bíróság által jóváhagyott egyezség hatálya azonos a bírói ítélettel.

A Debreceni Ítéltábla megállapítja, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság által 2007. február 12-én 7.G.40.247/2003/70. számon meghozott ítélet a teljes terjedelmében hatályát veszti.

A Debreceni Ítéltábla kötelezi az alperest, hogy fizessen meg az államnak - külön felhívásra - 212 500 (Kettőszáztizenkettőezer-ötszáz) Ft összegű mérsékelt összegű, feljegyzett fellebbezési eljárási illetéket.

Megállapítja a másodfokú bíróság, hogy a felperes részére - kérelmére - 329 825 (Háromszázhuszonkilencezer-nyolcszázhuszonöt) Ft összegű kereseti eljárási illeték visszatérítésének van helye, amely kérelem elbírálásához a másodfokú bíróság a jelen határozatát megküldeni rendeli az APEH Észak-alföldi Regionális Igazgatósága részére.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s :

A Debreceni Ítéltábla a felek egyezségének jóváhagyásáról a Pp. 148.§ (1) bekezdése alapján, az alperes illetékfeljegyzési joga folytán le nem rótt fellebbezési eljárási illeték mérsékelt összegének meghatározásáról és megfizetéséről, valamint a felperes által lerótt kereseti eljárási illeték mérsékelt összegének visszaigényelhetőségéről „Az illetékekről” szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 58.§ (1) bekezdésének harmadik bekezdése, valamint a 80.§ (1) bekezdésének a.) pontja és a 81.§ (2) bekezdése alapján határozott.

Az elsőfokú bíróság ítéletének hatályvesztését a Debreceni Ítéltábla a Pp. 254.§ (2) bekezdése alapján állapította meg.

Jegyzőkönyv lezárva 16.00 órakor.

K. m. f.

Erőss Károlyné Dr. Vajvoda Ildikó sk
a tanács elnöke