

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2010. október 22. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t:

A szolgálati feladat alóli kibúvás vétsége miatt **a vádlott** ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság Katonai Tanácsa 2010. szeptember 3. napján kihirdetett Kb.I.30/2010/5. számú ítéletét **helybenhagyja**.

I n d o k o l á s

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság Katonai Tanácsa a 2010. szeptember 3. napján kihirdetett Kb.I.30/2010/5. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki szolgálati feladat alóli kibúvás vétségében, ezért 1 évre próbára bocsátotta. Megállapította, hogy az eljárás során felmerült 34.500 forint bűnügyi költséget az állam viseli.

A tárgyaláson a katonai ügyész a nyilatkozattételre 3 napi gondolkodási időt tartott fenn, majd a törvényes határidőn belül fellebbezést jelentett be a vádlott terhére súlyosítás, önálló katonai büntetésként lefokozás alkalmazása érdekében. A vádlott és védője a kihirdetett ítéletet tudomásul vették.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.IV.135/2010. számú átiratában a vádlott terhére bejelentett ügyészi fellebbezést módosítással tartotta fenn és a vádlott által elkövetett katonai bűncselekmény elszaporodottságára, a bűncselekmény tárgyi súlyára, a büntetési célok elérése érdekében próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés kiszabását és előzetes mentesítés megadását, valamint a várakozási idő meghosszabbítása katonai mellékbüntetés kiszabását indítványozta. A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 37. § (1) bekezdése szerint a bűnösségi körülmények közül kérte mellőzni a vádlott büntetlen előéletére utalást, figyelemmel arra, hogy ez a hivatásos állomány esetében alkalmazási előfeltétel.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a másodfokú ügyészi átiratban foglaltakat módosította. Indítványozta a tényállás kiegészítését azzal, hogy a vádlott szolgálati viszonya megszűnt. Erre figyelemmel indítványozta pénzbüntetés kiszabását, és annak részletekben történő megfizetéséről való rendelkezést; egyebekben az első fokú ítélet helybenhagyását.

A bejelentett katonai ügyészi fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348. § (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált.

Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság tárgyalása során megsértette a Be. 301. § (1) és (3) bekezdésében írt rendelkezéseket, amikor az ügyész, a védő és a vádlott egybehangzó nyilatkozata nélkül az iratok felolvasása helyett, csupán azok ismertetését tartotta meg. Ezen eljárási szabálysértés azonban nem volt lényeges hatással az eljárás lefolytatására, illetve a bűnösség megállapítására, ezért az az ítélet hatályon kívül helyezését nem eredményezheti. Az egyéb eljárási szabályokat a katonai tanács betartotta.

Megállapítható továbbá, hogy az elsőfokú katonai tanács a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte és indokolási kötelezettségének is eleget tett. A vádlott a bűncselekmény elkövetését beismerte, vallomását az ügy egyéb bizonyítékai, különösen a rendelkezésre álló tanúvallomások, valamint az igazságügyi orvosszakértői vélemény alátámasztotta. Az elsőfokú bíróság a tényállást a rendelkezésre álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg. Az elsőfokú ítélet a vádlott személyi körülményeiben bekövetkezett változásokra figyelemmel kiegészítésre szorul - a Be. 352. § (1) bekezdés a/ pontja alapján - azzal, hogy: „A vádlott szolgálati viszonya megszűnt.”

Az elsőfokú bíróság által megállapított és a másodfokú bíróság által kiegészített tényállás már mindenben megalapozott, mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján az elsőfokú bíróság okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmények jogi minősítése is. Nem tévedett a katonai tanács, amikor a vádlott bűnösségét a Btk. 349. § (1) bekezdés szerinti szolgálati feladat alóli kibúvás vétségében állapította meg.

A katonai ügyésznek a súlyosításra irányuló módosított tartalmú fellebbezése nem alapos.

Az elsőfokú bíróság ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető bűnösségi körülményeket. A másodfokú bíróság azonban további nyomatékos enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy időközben a vádlott szolgálati viszonya már megszűnt. Az enyhítő körülmények közül ugyanakkor mellőzi a vádlott büntetlen előéletére utalást. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor az első ízben bűnelkövető vádlottal szemben intézkedést alkalmazott, és az általa elkövetett cselekmény tárgyi súlyának, a büntetési célok elérésének megfelelően a vádlottat a Btk. 72. § (1) bekezdése szerint próbára bocsátotta.

A kifejtettekre figyelemmel a másodfokú bíróság az intézkedés súlyosítására irányuló ügyészi fellebbezésnek nem adott helyt.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371. § (1), (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2010. október 22.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős.

Budapest, 2010. október 22.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Tóth Mihályné
tisztviselő