

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA
Pf.II.20.032/2008/3.szám

A M A G Y A R K Ö Z T Á R S A S Á G N E V É B E N !

A Szegedi Ítéltábla Dr. Varga István ügyvéd által képviselt **felperes neve (címe)** alatti lakos felperesnek - Dr. Gally Mihály ügyvéd által képviselt **I.rendű alperes neve (címe)** alatti lakos I.r. és Dr. Szécsi István ügyvéd által képviselt **II.rendű alperes neve (címe)** alatti lakos II.r. alperesek ellen személyiségi jogok megsértésének megállapítása iránt indított perében a Bács-Kiskun Megyei Bíróság 2007. december 3. napján kelt 14.P.21.124/2006/36. számú ítélete ellen a II.r. alperes 38. sorszám alatt benyújtott fellebbezése folytán lefolytatott másodfokú eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

Í T É L E T E T :

Az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, megfellebbezett rendelkezését **helybenhagyja.**

Kötelezi a II.r. alperest, hogy fizessen meg a Magyar Államnak az adóhivatal felhívására 7.000.- /Hétezer/ Ft fellebbezési eljárási illetéket.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S :

Az elsőfokú bíróság ítéletével a felperes jó hírnév megsértésének megállapítására és jogkövetkezményeinek alkalmazására irányuló keresetét elutasította. Marasztalta a felperest az I.r. alperes javára 90.000.- Ft, a II.r. alperes részére 50.000.- Ft perköltségben. Kötelezte továbbá a le nem rótt eljárási illeték megfizetésére. A

perkölség megállapítására vonatkozó rendelkezését a Pp. 78. § (1) bekezdésére és a 32/2003. (VIII.22.) IM. rendelet 3. § (2) bekezdés a.) pontjára alapította - figyelemmel az érvényesíteni kívánt kártérítési igény összegére - utalva arra, hogy az I.r. alperes jogi képviselője ÁFA fizetésre köteles.

Az ítélet perköltségre vonatkozó rendelkezése ellen a II.r. alperes élt fellebbezéssel, kérve annak megváltoztatásával a javára megítélt perköltség 60.000.- Ft-ra történő felemelését. Fellebbezését azzal indokolta, hogy az elsőfokú bíróság által alkalmazott IM. rendelet 3. § (1) bekezdés a.) pontja és a 4/A. §-ának (1) bekezdése alapján számított ügyvédi munkadíjhoz hozzá kell számítani az általános forgalmi adó összegét is, amennyiben a felet képviselő ügyvéd általános forgalmi adó fizetésére köteles. Az elsőfokú bíróság figyelmen kívül hagyta, hogy nem csupán az I.r. alperes, hanem az őt képviselő ügyvéd is úgynevezett ÁFA körbe tartozik.

A fellebbezés **nem alapos.**

A Pp. 78. § (1) bekezdése alapján a pernyertes fél költségeinek megfizetésére a peresztes felet kell kötelezni.

A Pp. 75. § (1) bekezdése alapján a perköltség része a felet képviselő ügyvéd munkadíja is.

A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekre vonatkozó rendelkezést a 32/2003. (VIII.22.) IM. rendelet tartalmazza.

Ennek alapján, ha a fél és az ügyvéd között nincs az ügy ellátására vonatkozó díjmegállapítás, vagy ha a fél ennek alkalmazását nem kéri, a bíróság a képviselet ellátásával felmerült munkadíj összegét a rendeletben foglaltak figyelembevételével állapítja meg. A perben alkalmazandó fenti IM. számú rendelet 3. § (2) bekezdés a.) pontja és 4/A. § (1) bekezdése a megállapítható ügyvédi munkadíj maximumát határozza meg. A bíróság azonban az ügyvédi munkadíj meghatározásakor mérlegeli a pertárgy értékén kívül az ügy megítélésének bonyolultságát, munkaigényességét és az ügyvéd által ténylegesen kifejtett tevékenységet és ennek alapján állapítja meg a munkadíj összegét a 3. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel. Az ítélet tábla álláspontja szerint az elsőfokú bíróság által a II.r. alperes javára megállapított perköltség a fenti szempontok vizsgálatával arányosnak tekintendő, még akkor is, ha a képviseletét ellátó jogi képviselő ÁFA fizetésére köteles.

A kifejtettekre tekintettel az ítélet tábla az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érintve, megfellebbezett rendelkezését a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján helybenhagyta.

Pf.II.20.032/2008/3.szám

Az eredménytelenül fellebbező alperes az Itv. 64. §-a alapján alkalmazandó 6/1986. (VI.26.) IM. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján köteles a tárgyi illetékfeljegyzési jog folytán le nem rótt fellebbezési eljárási illeték megfizetésére.

Az ítéltábla a fellebbezést a Pp. 256/A. § b.) pontja alapján tárgyaláson kívül bírálta el.

S z e g e d , 2008. március 20.

Dr.Sághy László sk.
a tanács elnöke

Zanócné dr. Ocskó Erzsébet sk.
előadó bíró

Dr. Rakita Zsuzsanna sk.
táblabíró