

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2010. év november hó 23. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

A hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Zala Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Zalaegerszegi Városi Bíróság 2.B.692/2009/4. számú ítéletét hatályában fenntartja.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 4.150 (négyezer-egyszázötven) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

E végzés ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Zalaegerszegi Városi Bíróság a 2010. március 10. napján hozott 2.B.692/2009/4. számú ítéletével a terheltet bűnösnek mondta ki hivatalos személy elleni erőszak büntetéseben /Btk. 229.§ (1) bekezdés I. fordulata/ és 3 rb. becsületsértés vétségében /Btk. 180.§ (1) bekezdés a) pont és (2) bekezdés/. Ezért a terheltet 40 nap közérdekű munkára ítélte, amelyet fizikai munkakörben köteles végezni.

A megállapított tényállás lényege a következő.

A Fővárosi Bíróság a 2008. október 8-án jogerőre emelkedett 2.Bk.742/2008/6. számú végzésével külföldi ítélet érvényének elismerése tárgyában folyt eljárásban lopás bűntette és más bűncselekmény miatt a terhelt büntetését végrehajtásában 3 évre felfüggesztett 1 évi börtönben állapította meg.

A Zalaegerszegi Városi Bíróság 2008. október 1-jén jogerős 7.B.358/2008/5. számú ítéletével segítségnyújtás elmulasztásának bűntette és más bűncselekmény miatt a terheltet 2 évi próbaidőre felfüggesztett 10 hónapi börtönbüntetésre és 2 év 6 hónapi járművezetéstől eltiltásra ítélte.

2009. március 7. napján 4 óra 15 perckor a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság beosztottjai, P. D. rendőr törzsőrmester és H. P. rendőr őrmester szolgálatuk teljesítése során intézkedést kezdeményeztek a terhelttel szemben a Z., R. úton lévő sörözőnél. Az intézkedés során az erősen ittas állapotban lévő terhelt arrogánsan viselkedett, az intézkedő rendőröket szidalmazta, többszöri felszólítás ellenére sem volt hajlandó magát igazolni. Ezért a rendőrök testi kényszert és bilincset alkalmaztak, ruházatát átvizsgálták, amelynek során a terhelt zsebében kábítószer-gyanús anyagot találtak és emiatt a rendőrkapitányságra előállították.

A rendőrkapitányság előállító helységénél a terhelt azt kiabálta, hogy „Buzi, köcsög rendőrök, faszszopó csicska rendőrök vagytok, mind el lesztek intézve, ha találkozunk civilben, meg foglak baszakodni titeket!”, majd H. P. rendőr őrmestert kétszer is leköpte és hátrabilincselte kézzel felé futott, őt testével, vállával, mellkasán meglökte, amelytől a sértett megtántorodott.

Az orvosi vizsgálatra szállítása érdekében az intézkedést J. A. rendőr zászlós és K. Z. rendőr törzsőrmester vette át, akikkel szemben a terhelt magatartását tovább folytatta, mindkettejüket leköpte, majd testtel hasonló módon, a két oldalról közrefogó rendőrt oldalra mozdulva megpróbálta fellökni. Cselekménye közben azt kiabálta: „Ti buzi, köcsög rendőrök, csicskák vagytok, ki lesztek nyíratva, meg lesztek ölve”.

H. P., J. A. és K. Z. becsületsértés vétsége miatt magánindítványt terjesztettek elő.

Az ítélet 2010. március 10. napján első fokon jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

A jogerős ügydöntő határozat ellen a Zala Megyei Főügyészség a Be. 416.§ (1) bekezdés a) pontját megjelölve nyújtott be felülvizsgálati indítványt a terhelt javára, a 3 rb. becsületsértés vétségében bűnösségének kimondása miatt.

Érvei szerint a bírói gyakorlat értelmében a hivatalos személy elleni erőszak büntette mellett becsületsértés vétsége nem állapítható meg, ha a két bűncselekmény elkövetése a hivatalos személy eljárása során azonos alkalommal történik, a hivatalos személy elleni erőszak büntettébe a becsületsértés vétsége beolvad, ezért a halmazat csak látszólagos.

A Legfőbb Ügyészség BF.2022/2010. számú átiratában és az ügyész a nyilvános ülésen is a felülvizsgálati indítványt helyes indokai alapján fenntartotta, a megtámadott határozat megváltoztatását, és a törvénynek megfelelő határozat hozatalát indítványozta.

A felülvizsgálati indítvány nem alapos.

A felülvizsgálati indítvány tartalmát tekintve a Be. 416.§ (1) bekezdés b) pontján alapul, mivel nem a terhelt bűnösségének megállapítását, hanem a cselekmény törvénysértő minősítését sérelmezi.

A felülvizsgálati indítvány e körben kifejtett indokai helytállóak.

A városi bíróság ítélete a halmazat megállapítása miatt valóban törvénysértő.

Az ítélezési gyakorlat értelmében a hivatalos személy elleni erőszak büntette mellett a becsületsértés vétsége (sem a verbális, sem a tettleges alakzata) külön nem állapítható meg. A hivatalos személy egységes intézkedése során, azonos alkalommal, a sérelmére elkövetett becsületsértés a súlyosabb megítélésű hivatalos személy elleni erőszak büntettébe - látszólagos alaki halmazat folytán - beolvad. Ez esetben mindkét cselekmény a hatósági eljárás ellen irányul, az elkövető a vele szemben foganatosított intézkedést sérelmezve valósítja meg az egymástól el nem különülő mozzanatokból álló cselekményt.

Ezért a terhelt azon magatartása, hogy a rendőröket intézkedésük során bántalmazta, közben szóban sértegette és leköpte, egységesen hivatalos személy elleni erőszak büntettének /Btk. 229.§ (1) bekezdés I. fordulata/ minősül.

A Be. 416.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében azonban a bűncselekmény törvénysértő minősítése önmagában nem, hanem csak abban az esetben alapos felülvizsgálati ok, ha emiatt törvénysértő büntetést szabtak ki.

A büntetett előéletű, felfüggesztett szabadságvesztés próbaideje alatt álló terhelttel szemben kiszabott 40 nap közérdekű munka eltúlzottan súlyos, törvénysértő büntetésnek semmiképpen sem

tekinthető. Törvénysértő büntetés hiányában viszont a megtámadott határozat megváltoztatására nem volt alap.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítványnak nem adott helyt, a megtámadott határozatot a Be. 426.§ alapján hatályában fenntartotta.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült bűnügyi költséget a Be. 429.§ (1) bekezdése alapján az állam viseli.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 3.§-ának (4) bekezdése, a felülvizsgálatát pedig a Be. 416.§ (4) bekezdésének b) pontja kizárja. Az esetleges újabb indítvánnyal kapcsolatos figyelmeztetés a Be. 418.§-ának (3) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2010. november 23.

Dr. Akáczy József s.k. a tanács elnöke, Dr. Demeter Ferencné s.k.
előadó bíró, Dr. Varga Zoltán s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

bíróági tisztviselő
N-né TH