

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla a Szepesi és Társai Ügyvédi Iroda (.....) által képviselt felperesnek a jogtanácsos által képviselt **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa** (mint az Országos Rádió- és Televízió Testület jogutódja - 1088 Budapest, Reviczky u. 5.) alperes ellen műsorszolgáltatási ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indult perében a Fővárosi Bíróság 2010. évi május hó 6. napján kelt 16.K.34.651/2008/10. számú ítélete ellen az alperes által 11. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

í t é l e t e t:

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletének fellebbezéssel nem támadott részét nem érinti, míg fellebbezett részében helybenhagyja.

A fellebbezési illetéket az állam viseli.

Ez ellen az ítélet ellen további fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A felperes 2008. március 1-én, 19:02 órai kezdettel, II. kategóriába soroltan sugározta a több szegmensből álló, összesen 24:10 perc tartamú című műsorszámot, melynek előzeteseit is 21 óra előtt tette közzé. A Pornóbotrányok címet viselő, 10:22 perces tartamú riportról az alperes megállapította, hogy mind a téma, mind annak megjelenítési módja indokolta a magasabb, III. csoport szerinti korhatári besorolást. Ennek elmaradása miatt sérült a rádiózásról és televíziózásról

szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 5/B.§ (3), 5/C.§ (2) bekezdése, az előzetesekre nézve az 5/A.§ (2) bekezdése. Ezért a 1670/2008. (IX.10.) számú határozattal az Rttv. 112.§ (1) bekezdés c/ pontja alapján a műsorszám után 12 percre, az előzetesek után 6x0,5 percre, azaz 3 percre felfüggesztette a felperes műsorszolgáltatási jogosultságának gyakorlását. A határozat indokolása szerint "A szankció mértékének megállapításakor a Testület az alábbi szempontokat vette figyelembe: Tekintettel arra, hogy a kifogásolt riport hossza 24 perc volt, a Testület ennek felére, vagyis 12 percre ... felfüggesztette a műsorszolgáltató műsorszolgáltatási jogosultságának gyakorlását."

A határozat ellen a felperes keresetében mind a jogsértés hiányára, mind a szankció túlzott voltára hivatkozva kérte az alperesi határozat bírósági felülvizsgálatát.

Az alperes a határozat jogszerűségére tekintettel a kereset elutasítását kérte.

Az elsőfokú bíróság az alperes határozatát akként változtatta meg, hogy az Rttv. 5/B.§ (3) bekezdés, 5/C.§ (2) bekezdésében foglaltak megsértése miatt kiszabott szankciót 5 percre lecsökkentette, az ezt meghaladó további 7 perces részben a határozatot hatályon kívül helyezte, ezt meghaladóan a határozat rendelkezéseit nem érintette és a felperes kereseti kérelmét elutasította.

Indokolásában, a műsorszám megtekintésének eredményeként megállapította, hogy a klasszifikálás helytálló volt, a felperes valóban megsértette a határozatban foglalt jogszabályokat. A jogsértés megtörténte tekintettel a szankció típusa és alkalmazása jogszerű volt. A szankció mértéke körében a műsor előzetesekre nézve az alperes megfelelően járt el. A kifogásolt riport azonban nem 24, hanem csak 10 perces volt, és az ehhez igazított szankció esetén csak 5 perces időtartamra lehet felfüggeszteni a felperes műsorszolgáltatási jogosultságát.

Az alperes fellebbezésében elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatását és a felperes keresetének a teljes elutasítását kérte.

Álláspontja szerint a szankció tekintetében az elsőfokú ítélet téves megállapításokat tartalmaz. Ebben a körben határozatát kellő mértékben indokolta, kellően alátámasztotta. Hangsúlyozta, hogy a műsorszám valamivel több, mint 24 perces volt. Tekintettel arra a tényre, hogy a vizsgált műsorszám részét képezte az a riport, mely kapcsán az elsőfokú bíróság is megállapította, hogy a III. kategóriába kellett volna sorolni, így értelemszerűen az egész műsorszám közzétételére, csak 21 óra után kerülhetett volna sor. E tény figyelembevételével került sor a 12 perces felfüggesztés megállapítására.

A felperes nem terjesztett elő fellebbezési ellenkérelmet.

Az alperes fellebbezése nem alapos.

A Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a fellebbezési eljárás terjedelmét a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. (a továbbiakban: Pp.) 247.§-a (2) bekezdésére figyelemmel - alkalmazva a Pp. 253.§-ának (3) bekezdését - az

alperesi fellebbezésben és a felperesi ellenkérelemben előadott indokok szerint határozta meg. Ennek következtében nem vizsgálódott sem a klasszifikáció, sem az előzetesekhez kapcsolódó szankció körében.

A Fővárosi Ítéltábla a teljes műsorszám megtekintése nyomán hangsúlyozza a tényállás azon elemét, hogy a című műsorszám összesen 24:10 perc tartamú, az alperes által kifogásolt szegmens 10:22 perces.

A Fővárosi Ítéltábla megállapította, hogy az alperes fellebbezésében foglaltakkal szemben az elsőfokú bíróság semmilyen formában nem értékelte azt, hogy a című műsorszámnak valamely szegmense 21 óra után lett volna közzétéve. Az elsőfokú bíróság kizárólag azt vizsgálta, hogy milyen időtartam alapján lett meghatározva az Rttv. 5/B.§-a (3) bekezdésének és 5/C.§-a (2) bekezdésének megértése miatt a szankció mértéke.

A másodfokú bíróság azt is megállapította, hogy az alperes a határozat indokolása 10. oldal 5. bekezdése szerint, a fellebbezésben foglaltakkal szemben, a szankció mértékét nem a műsorszám 24 perces időtartamához, hanem a "kifogásolt riport hossza"-hoz igazította, amelynek tartama 10 perc. Ennek következtében helytállóan járt el az elsőfokú bíróság, amikor - az alperes által alkalmazott szempontok megtartásával - elvégezte a korrekciót.

Mindezekre tekintettel a Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletének fellebbezéssel nem támadott részét nem érintette, míg fellebbezett részében a Pp. 253.§-ának (2) bekezdése alapján helybenhagyta.

A felperes javára másodfokú perköltség nem merült fel, míg a sikertelenül fellebbező alperest terhelő fellebbezési illetéket a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 14.§-a alapján az állam viseli.

Budapest, 2011. évi január hó 5. napján

Dr. Rothermel Erika s.k. a tanács elnöke, Huszárné dr. Oláh Éva s.k. előadó bíró,
Dr. Rácz Krisztina s.k. bíró

A kiadmány hitelül: