

A Magyar Köztársaság nevében !

A Győri Ítéltábla, mint másodfokú bíróság Győrött, a 2011. évi január hó 11. napján megtartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

Az emberölés büntette kísérlete miatt vádlott ellen indult büntető ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2009. évi november hó 17. napján kihirdetett 5.Fk.197/2009/6. számú **ítéletét helybenhagyja.**

A másodfokú eljárásban 6.500.- /Hatezer-ötszáz/ Ft bűnügyi költség merült fel, amely az állam terhén marad.

I n d o k o l á s :

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság, mint fiatalkorúak bírósága a 2009. november 17. napján kelt 5.Fk.197/2009/6. számú ítéletében vádlottat az ellene emelt 1 rb, a Btk. 166.§ (1) bekezdésébe ütköző és a szerint minősülő - figyelemmel a Btk. 16.§-ára - emberölés büntettének kísérlete vádjá alól felmentette. Elrendelte a vádlott kényszergyógykezelését, amelyet az Igazságügyi Megfigyelő- és Elmeorvosító Intézetben kell végrehajtani. Határozott a bűnjelekről, valamint a bűnügyi költség viseléséről.

Az ítélet ellen a védő a minősítés miatt, a törvényes képviselő indokolás nélkül jelentett be fellebbezést. Az első fokon eljáró ügyész, valamint a vádlott tudomásul vették a döntést.

A Győri Fellebbviteli Főügyészség Bf.42/2010/1-I. számú átiratában helybenhagyási indítványt tett.

A másodfokú eljárásban az IMEI utoljára 2011. január 10. napján megküldte vádlott ideiglenes kényszergyógykezelt betegről készített elmeorvosi véleményezést. A véleményi részben rögzítésre került, hogy a terhelt a tudathasadásos elmezavar fiatal korban kezdődő formájában szenved. Gyógykezelése során beilleszkedő, konfliktusa

nem adódott, de zárkózottabb, rejtőzködőbb, relapsusai elő-előfordultak, anxiétásra hajló, jelenleg is gátoltabb. Morbustudata nem megfelelő. Psyche állapota nem kompenzálódott kellőképpen. Fentiek alapján további elmeosztályos gyógykezelése szükségesnek látszik.

A Győri Ítéltábla nyilvános ülésén megjelentek az érintettek a szabályszerűen értesített törvényes képviselő és a sértett kivételével.

A védő perbeszédében a minősítés megváltoztatása iránt bejelentett fellebbezését fenntartotta az első fokon előadottakkal egyezően. Kihangsúlyozta, hogy védencét nem ölési szándék vezette, egy támadás ellen kívánt védekezni, amely cselekmény - elmebeli állapotára is figyelemmel - nem több, mint súlyos testi sértés. E mellett a fiatalok büntetlen előéletű, a kényszergyógykezelés elrendelése szükségtelen vele szemben.

A fellebbezési főügyész képviselője az átirattal egyezően terjesztette elő nyilatkozatát.

A vádlott az utolsó szó jogán nem kívánta kiegészíteni a védője által előadottakat, azzal egyetértett.

Az ítéltábla a Be. 348.§ (1) bekezdés szerinti teljes felülbírálat során a védelmi fellebbezést nem találta alaposnak.

A megyei bíróság az eljárási szabályokat megtartva, megfelelő körben és törvényesen folytatta le a bizonyítási eljárást. Beszerzett és a tárgyalás anyagává tett minden olyan bizonyítékot, amely a tényállás megállapításához szükséges volt. A rendelkezésre álló bizonyítékokat - köztük a terheltnek az eljárás során tett vallomásait, a sértetti, illetve kívülálló tanúvallomásokat, szakértői véleményt, egyéb adatokat - egyenként és összességében is alaposan megvizsgálta, s azok helyes mérlegelésével állapította meg a tényállást, amely minden szempontból megalapozott, így alapját képezhette a másodfokú bíróság határozatának is a Be. 351.§ (1) bekezdése értelmében.

A bizonyítékok mérlegelésén nyugvó, megalapozott tényállás a másodfokú eljárásban eredményesen nem támadható, ezért az ezzel kapcsolatos védői érvelések nem vezethetnek eredményre. Az elsőfokú bíróság a feltárt bizonyítékokat hiánytalanul értékelési körébe vonta, megnyugtatóan tisztázta az ügy helyes ténybeli és jogi megítéléséhez szükséges kérdéseket. Felhívta a releváns adatokat, kimerítően részletezte azokat, és utalt az okirati bizonyítékok tartalmára. Felsorakoztatta és egymáshoz kapcsolta tehát mindazt, amelyek értékeléséből kiolvasható, hogy mire alapozta az általa megállapított tényállást. Gondolatmenete logikusan felépített, érvei meggyőzőek, azokat az ítéltábla minden vonatkozásban osztotta.

Ekként a vádlott valóban elkövette az emberölés büntettének kísérletét, viszont a büntethetőségét a Btk. 22.§ (2) bekezdés és 24.§ (1) bekezdésére figyelemmel kizárja a kóros elmeállapota. Ennek megfelelően a felmentő rendelkezés törvényes.

A cselekmény minősítése kapcsán rámutat arra a másodfokú bíróság - ahogy azt az elsőfokú bíróság is kifejtette -, hogy a vádlott elkövetéskori szóbeli megnyilvánulásai, tettei, a konyhakéssel történő szűrő mozdulat, a támadott testtájék mind arra mutatnak, hogy a vádlott eshetőleges szándéka a sértett életének kioltására irányult. A szerencsén, illetve a sértett védekezésén múlt, hogy nem következett be súlyosabb következmény. Így az ítéletábra sem értett egyet a védőnek, a cselekmény eltérő minősítésére vonatkozó indítványával.

A büntetéskiszabási körülmények feltárára kerültek. A vádlott fiatal korúként követte el a bűncselekményt, azonban annak jellegéből, tárgyi súlyából, az alanyi és tárgyi oldal ismérveiből kiindulva 1 évnél hosszabb tartamú szabadságvesztés kiszabása lett volna indokolt, viszont a büntethetőségét kizárja a feltárt kóros elmeállapota. A megyei bíróság azt is részletesen megindokolta, hogy mely - az esetből, elkövetés körülményeiből, a beszámítási képességből adódó - körülmények azok, amelyek a Btk. 74.§-ának alkalmazását indokolják. Az ítéletábra is úgy találta, hogy a vádlott kényszergyógykezelése szükséges, annak törvényi feltételei adottak a Be. 331.§ (2) bekezdése szerint.

Az ítélet járulékos rendelkezései szintén helyénvalóak.

Fentiekre figyelemmel az ítéletábra a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság ítéletét a Be. 371.§ (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költségre vonatkozó rendelkezés a Be. 381.§ (1) bekezdésén nyugszik, figyelemmel a Be.339.§ (1) bekezdésére.

Győr, 2011. január hó 11. napján

Dr. Kovács Tamás sk. Dr. Csák Csilla sk.
a tanács elnöke a tanács tagja, előadó

Dr. Miklós Mária sk.
a tanács tagja

Z á r a d é k :

Ez a végzés és a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2009. november 17. napján kelt 5.Fk.197/2009/6. számú ítélete 2011. január 11. napján jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Győr, 2011. január hó 11. napján

. Kovács Tamás sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Kiadó