

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.II.1.074/2010/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2011. év március hó 24. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az ittas járművezetés vétsége miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntető ügyben a Fejér Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Dunaújvárosi Városi Bíróság 12.B.285/2010/2. számú ítéletét megváltoztatja, és a terhelttel szemben kiszabott - fizikai munkakörben letöltendő - közérdekű munkát 150 (egyszázötven) órában határozza meg. A közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatása során 6 (hat) óra közérdekű munkának 1 (egy) nap szabadságvesztés felel meg.

A felülvizsgálat során felmerült 3000.- (háromezer) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét hatályában fenntartja.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Dunaújvárosi Városi Bíróság 2010. július 28. napján megtartott nyilvános tárgyaláson meghozott 12.B.285/2010/2. számú ítéletében a terhelt bűnösségét ittas járművezetés vétségében (Btk. 188. § (1) bekezdés) állapította meg. Ezért őt 25 nap közérdekű munkára és 1 év 5 hónap közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte. A bíróság

rendelkezett a járművezetési tilalomba történő beszámításról és a bűnügyi költség viseléséről.

A kihirdetésekor jogerőre emelkedett ítélet tényállásának lényege szerint a terhelt a hajnali órákban az általa használt, két utassal terhelt gépkocsit vezette közepes fokú alkoholos befolyásoltság állapotában, amikor a jármű nagy sebessége miatt az úttestről kisodródott és ütközött. A terheltet a továbbhaladásban a kiérkező rendőrrjárőr megakadályozta és intézkedés alá vonta, vezetői engedélyét a helyszínen elvette. A baleset során személyi sérülés nem történt.

A jogerős ügydöntő határozat ellen a terhelt javára a Fejér Megyei Főügyészség BF. 4906/2010. számon terjesztett elő felülvizsgálati indítványt a Be. 416. § (1) bekezdés b) pontjában írt okból, amelyben a törvénysértő büntetés kiszabását sérelmezte. Az elsőfokú bíróság a közérdekű munka büntetés tartamát a büntető anyagi jog szabályainak megsértésével napokban állapította meg, ám a 2010. május 1. napjától hatályos Btk. 49. § (4) bekezdése értelmében azt órákban kell meghatározni.

A Legfőbb Ügyészség BF.2954/2010/2. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt változatlan tartalommal fenntartotta. Indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg és maga hozzon a törvénynek megfelelő határozatot.

A nyilvános ülésen a legfőbb ügyész képviselője a felülvizsgálati indítvánnyal egyezően szólalt fel.

A terhelt kirendelt védője az ügyészi indítvánnyal egyetértett, a terhelt csatlakozott a védőhöz.

A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítványt alaposnak találta.

A 2009. évi LXXX. törvény 13. §. (1) bekezdésével módosított és 2010. május 1. napjától - és a jelen ügyben elbírált cselekmény elkövetése és elbírálása idején is - hatályos 1978. évi IV. törvény (Btk.) 49. § (4) bekezdése szerint a közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni, legkisebb mértéke negyvenkettő, legnagyobb mértéke háromszáz óra.

Az eljáró bíróság e büntető anyagi jogi szabályt sértette meg, amikor a terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka tartamát nem órákban, hanem 25 napban határozta meg.

A Legfelsőbb Bíróság mindezekre figyelemmel a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja alapján a sérelmezett ítéletet megváltoztatta és

maga hozott a törvénynek megfelelő határozatot. A terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka tartamát a Btk. 49. § (4) bekezdésében írtaknak megfelelően 150 órában határozta meg. Ugyanakkor az indítvánnyal megtámadott határozat egyéb törvényes rendelkezéseit nem érintette.

A felülvizsgálati eljárásban a kirendelt védő közreműködésével felmerült bűnügyi költséget a Be. 429. § (1) bekezdése értelmében az állam viseli.

A Be. 3. §-ának (4) bekezdése kizárja a Legfelsőbb Bíróság határozata elleni fellebbezés lehetőségét, felülvizsgálatnak a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontja alapján nincs helye. A Be. 418. § (3) bekezdése értelmében minden jogosult csak egy ízben nyújthat be felülvizsgálati indítványt.

Budapest, 2011. március 24.

Dr. Schäfer Annamária s.k. a tanács elnöke, Dr. Csere Katalin s.k.
előadó bíró, Dr. Molnár Gábor Miklós s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

bíróági ügyintéző
Kné