

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla Debrecenben, a 2007. október 17-én megtartott nyilvános ülés alapján meghozta és kihirdette a következő

ítéletet:

A hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás vétsége és más bűncselekmény miatt vádlott ellen indult büntetőügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 2007. június hó 11. napján kihirdetett 9. B. 300/2007/4. számú ítéletét megváltoztatja a következők szerint:

A pénzbüntetés egy napi tételének összegét 400 (négy száz) forintra mérsékli, az így kiszabott 56.000 (ötvenhatezer) forint pénzbüntetést meg nem fizetése esetén fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni azzal, hogy egy napi tétel pénzbüntetés helyébe 1 (egy) napi szabadságvesztés lép.

Egyebekben az elsőfokú ítéletet helyben hagyja.

Indokolás

A megyei bíróság a rendelkező részben írt ítéletével vádlottat hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás vétsége és könnyű testi sértés vétsége miatt 98 000 Ft.- pénzbüntetésre ítélte.

Az ítélet ellen a vádlott és védője elsődlegesen felmentés, másodsorban enyhítés végett jelentett be fellebbezést.

Az ügyész a határozatot tudomásul vette.

A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség Bf.277/2007/7-1. számú átiratában annak helybenhagyását indítványozta.

A bejelentett fellebbezés folytán a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét és az azt megelőző eljárást a Be.348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelemben felülbírált.

A felülbírálat során megállapította, hogy a megyei bíróság a bizonyítási eljárást a perrendi szabályok megtartásával folytatta le.

Ügyfelderítési kötelezettségének eleget tett. A lényeges bizonyítékokat beszerezte és megfelelő alapossággal értékelte.

A megállapított tényállás megalapozott, hiányosságoktól mentes, így a Be.351.§ (1) bekezdése szerint a másodfokú eljárásban is irányadó.

A megyei bíróság a bizonyítékokat egyenként és összességében is a logika szabályainak megfelelően értékelte. Részletesen számot adott arról, hogy milyen okok folytán, mely bizonyítékokra alapította a tényeket, és melyeket vetett el a tényállás megállapítása során. Indokolási kötelezettségét a szükséges körben teljesítette.

Az elsőbíróság az irányadóul elfogadott tényállásból okszerűen vont következtetést a vádlott bűnösségére, és helyes a cselekmény minősítése is

Helyesen tárta fel a súlyosító és enyhítő körülményeket. A védő által e körben előadottakkal kapcsolatban az ítélet táblája a következőkre mutat rá. A Legfelsőbb Bíróság Bk. 154. számú állásfoglalása szerint - melyet a bírói gyakorlat teljes mértékben magáévá tett -, a büntetlen előélet enyhítő körülmény, a hivatalos személy javára azonban ez csak akkor értékelhető, ha e minőségével a bűncselekmény nincs összefüggésben. Jelen esetben a cselekmény kifejezetten összefügg a vádlott hivatalos személy voltával, így vonatkozásában e körülmény értékelése mellőzendő.

A bántalmazás hivatalos eljárásban jelenleg büntett, a Btk. 2.§-a alapján alkalmazandó, az elkövetéskor hatályban volt Btk. 226.§-a szerint vétségnek minősült, azonban kizárólag szabadságvesztéssel büntetendő. Az elsőfokú bíróság nagyon helyesen a Btk. 87.§(1) bekezdése és (2) bekezdésének e) pontja alapján pénzbüntetést szabott ki, azonban az enyhítő szakasz alkalmazásáról nem adott számot, ezért a másodfokú bíróság ezt pótolja.

A kiszabott pénzbüntetés napi tételeinek száma igazodik a cselekmény konkrét tárgyi súlyához, valamint a vádlott személyében rejlő társadalomra veszélyességhez, és szükséges, egyben elegendő a büntetési célok eléréséhez. Eltúlzottnak találta azonban az ítélet táblája az egy napi tétel összegét. A 79 000 Ft havi jövedelemmel rendelkező, vagyontalan vádlott esetében a kialakult bírói gyakorlat szerint elegendő ennek 400 forintban történő meghatározása.

Az ítélet táblája az első fokú ítéletet a szükséges részben a Be.372.§ (1) bekezdés alapján a fentiek szerint megváltoztatta, míg helytálló rendelkezéseit a Be.371.§ (1) bekezdés alkalmazásával helybenhagyta.

Debrecen, 2007. október 17.

Dr. Kardos Sándor sk.  
a tanács elnöke

dr. Gömöri Olivér sk.  
a tanács tagja-előadó

dr. Háger Tamás sk.  
a tanács tagja

Záradék: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 9. B. 300/2007/4. számú ítélete a másodfokú határozatban írt változtatással a mai napon jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

Debrecen, 2007. október 17.

Dr. Kardos Sándor sk.  
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül  
tisztviselő