

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, **2011. évi február hó 14. napján** tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények miatt I.rendű vádlott és társai ellen indított büntetőügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 2010. évi október hó 26. napján kihirdetett 10.B.2057/2009/43. számú ítéletét a fellebbezéssel érintett I.r. és II.r. vádlottak vonatkozásában megváltoztatja a következők szerint.

I.r. vádlott vonatkozásában kiszabott szabadságvesztés büntetés mértékét 2 (kettő) évre enyhíti, egyben mindkét vádlott vonatkozásában a kiszabott szabadságvesztések végrehajtását 5-5 (öt-öt) évi próbaidőre felfüggeszti.

Mindkét vádlott tekintetében a közügyek gyakorlásától mellékbüntetés alkalmazását mellőzi.

Egyebekben az első fokú ítéletet helybenhagyja.

I n d o k o l á s :

A megyei bíróság rendelkező részben írt ítéletével szemben I.r. vádlott és védője enyhítés érdekében, II.r. vádlott és védője enyhítés, a szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztése végett jelentettek be fellebbezést. Az ügyész az ítéletet valamennyi vádlott tekintetében tudomásul vette, így az III.r. IV.r. vádlottak tekintetében első fokon jogerőre emelkedett.

A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség Bf.5/2011/1-I. számú átiratában az elsőfokú ítélet helybenhagyását indítványozta.

Az I.r. vádlott védője a nyilvános ülésen előadta, hogy védence a sértettnek kártérítést fizetett. Érdemben a büntetés enyhítését, a szabadságvesztés végrehajtásának próbaidőre való felfüggesztését kérte.

A II.r. vádlott védője fellebbezésének írásbeli indokolásában és a nyilvános ülésen elsősorban a II.r. vádlott terhére rótt cselekmények minősítésének megváltoztatását, és részbeni felmentést, másodlagosan a büntetés enyhítését indítványozta.

A védelmi fellebbezések részben alaposak.

A bejelentett perorvoslat folytán az ítéletábra az elsőfokú bíróság ítéletét és az azt megelőző eljárást a Be. 348. § (1) bekezdése alapján, a 349. § (1) bekezdésének megfelelően a fellebbezéssel érintett vádlottak vonatkozásában teljes terjedelmében felülbírált.

A felülbírálat során megállapította, hogy a megyei bíróság a bizonyítási eljárást a perrendi szabályok maradéktalan megtartásával folytatta le.

Ügyfelderítési kötelezettségének eleget tett.

Az általa megállapított tényállás minden tekintetben megalapozott, és így a Be. 351. § (1) bekezdése szerint a másodfokú bíróság határozatának alapját képezheti.

Azt a büntetés kiszabási körülmények vonatkozásában a becsatolt okiratok alapján csupán a következőkkel kell kiegészíteni:

A dr. közjegyző által készített és ellenjegyzett közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozatból az ítéletábra megállapította, hogy I.r. vádlott 2011. február 11. napján megfizetett sértett részére 2.500.000,- forintot a bűncselekménnyel okozott kártérítés jogcímén. A sértett kijelentette, hogy az I.r. vádlottal szemben további követelése nincs, részére elégtételt adott.

A Magyarország Kft. és I.r. vádlott által kötött munkaszerződés alapján megállapította, hogy az I.r. vádlott a fent nevezett Kft-nél értékesítési képviselőként dolgozik 2010. június 15-e óta. Személyi havi alapbére 186.300,- forint.

A Kft. által kiadott igazolás alapján megállapította, hogy II.r. vádlott minősített hegesztőként áll alkalmazásban a fent megjelölt Kft-nél.

Az elsőfokú bíróság a lényeges bizonyítékokat feltárta, és azokat a logika szabályai szerint helyesen értékelte. Kifogástalan indoklással adott számot arról, hogy a vádlotti vallomásokat mely körben, és miért fogadta el, és tette a tényállás alapjául.

Törvényesen vont következtetést a vádlottak bűnösségére és a cselekmények minősítése is megfelel az anyagi jognak.

A büntetés kiszabása körében irányadó alanyi és tárgyi bűnösségi körülményeket helyesen vette számba. Az elsőfokú ítélet kihirdetését követően keletkezett igen nyomatékos enyhítő körülmény az I.r. vádlott vonatkozásában, hogy a sértett felé a bűncselekménnyel okozott kárt megtérítette.

Az ítéletábra részben e körülmény folytán is, úgy ítélte meg, a megyei bíróságtól eltérően, hogy a vádlottakkal szemben a büntetésnek a Btk. 37. §-ában írt céljai annak végrehajtása nélkül is elérhetők. Kétségtelen, hogy a terheltek cselekménye igen kirívóan brutális volt és az általános megelőzési célokat a végrehajtandó szabadságvesztés hatékonyabban szolgálná. Tekintettel azonban az I. és II.r. vádlottak vonatkozásában felmerült enyhítő körülményekre, különösen az I.r. vádlott büntetlen előéletére és tevékeny megbánására, valamint a II.r. vádlott megbánó magatartására, mely beismerő vallomásban is megnyilvánult, az ítéletábra arra a meggyőződésre jutott, hogy az egyéni megelőzési célok a büntetés végrehajtása nélkül is elérhetők. Álláspontja szerint a maximális időtartamra felfüggesztett szabadságvesztés büntetés olyan kellő mértékű visszatartó erőt jelent a terheltek vonatkozásában további bűncselekmények elkövetésétől, mely várhatóan nemcsak a próbaidő 5 évére, de további életükre is eredményesen kihat.

Ezen indokok folytán az I.r. vádlott szabadságvesztés büntetését a törvényben meghatározott minimumra enyhítette. Egyben mindkét vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztés büntetés végrehajtását a Btk. 89. § (1) bekezdése alapján próbaidőre felfüggesztette. A próbaidő tartamát a (2) bekezdésben meghatározott törvényi maximumban, 5 évben állapította meg.

A szabadságvesztés büntetés végrehajtásának felfüggesztése miatt a közügyektől eltiltás mellékbüntetés alkalmazásának törvényi alapja megszűnt, ezért azt mellőzte.

Mindezekre figyelemmel az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 372. § (1) bekezdése alapján a szükséges részben megváltoztatta, míg helyes rendelkezéseit a 371. § (1) bekezdés alkalmazásával helybenhagyta.

Debrecen, 2011. február 14.

Dr. Kardos Sándor sk.	. Gömöri Olivér sk.	. Elek Balázs sk.
a tanács elnöke	előadó bíró	bíró

Záradék:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 10.B.2057/2009/43. számú ítélete a másodfokú határozat folytán I.r. és II.r. vádlottakkal szemben az abban írt változtatással a mai napon jogerőre emelkedett és a felfüggesztett szabadságvesztés büntetés kivételével végrehajthatóvá vált.

Debrecen, 2011. február 14.

Dr. Kardos Sándor sk.
a tanács elnöke