

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.III.1.285/2010/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2011. év április hó 19. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

Az ittas járművezetés vétsége miatt G.M.-né ellen folyamatban volt büntetőügyben a Fővárosi Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálv a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 1.B.XVIII.778/2010/2. számú végzését megváltoztatja;
a próbára bocsátást kimondó rendelkezést mellőzi.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 4.150.- (négyezer-egyszázötven) forint bünygyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

G.M.-nét a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság tárgyalás mellőzésével a 2010. július 6. napján kelt és július 19-én jogerőre emelkedett 1.B.XVIII.778/2010/2. számú végzésével ittas járművezetés vétsége miatt 2 évre próbára bocsátotta és 1 évre a közúti járművezetéstől is eltiltotta.

A bíróság által megállapított tényállás a következő.

A terhelt 2010. január 12-én Budapesten, a XVIII. kerületben szeszesitaltól befolyásolt állapotban vezette a Hyundai Accent LS típusú személygépkocsiját, amelynek során egy útkereszteződésben nem adta meg a jobbról érkező személygépkocsinak az elsőbbséget, így összeütközött a B.L. által vezetett Honda típusú személygépkocsival.

A vérvizsgálat enyhe fokú (1,15 mg/l) alkoholos befolyásoltságot állapított meg.

A terhelt terhére a Fővárosi Főügyészség Bf.25979/2010/1-I. szám alatt a Be. 416.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a terhelt terhére nyújtott be felülvizsgálati indítványt, az intézkedés (próbára bocsátás) és a büntetés (járművezetéstől eltiltás) együttes alkalmazása miatt. Indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság a terheltet ítélje pénzbüntetésre és tiltsa el a közúti járművezetéstől.

A Legfőbb Ügyészség a BF.3548/2010. számú átiratában és a nyilvános ülésen jelenlévő ügyész a felülvizsgálati indítványt változatlan tartalommal fenntartotta.

A nyilvános ülésen a terhelt védője felszólalásában az ítélet hatályában fenntartását indítványozta.

A felülvizsgálati indítvány az alábbiak szerint alapos.

A Btk. 70.§ (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1)-3) pontjában felsorolt intézkedések önállóan, büntetés helyett, az 5) és 6) pontjában megjelölt intézkedés önállóan és büntetés vagy intézkedés mellett is, a 7) pontjában megjelölt intézkedés büntetés, illetve intézkedés mellett alkalmazható.

E törvényi rendelkezésből egyértelmű, hogy a Btk. 70.§ (1) bekezdés 2) pontjában írt próbára bocsátás, mint intézkedés kizárólag önállóan, büntetés helyett alkalmazható, büntetés mellett viszont nem.

Ennek megfelelően a Legfelsőbb Bíróság a Be. 427.§ (1) bekezdés b) pontja alapján az elsőfokú bíróság jogerős ítéletét megváltoztatta, és a próbára bocsátást kimondó törvénysértő rendelkezést mellőzte.

Figyelemmel arra, hogy a határozat ellen senki nem jelentett be fellebbezést, a bíróság végzése a Be. 259.§ (1) bekezdése szerint rövidített indokolást tartalmaz, amelyből a terhelt vagyoni, jövedelmi, kereseti viszonyai, személyi körülményei és életvitelének jellemzői nem derülnek ki, amelyek a Btk. 51.§ (1) bekezdése szerint a napi tétel összegének meghatározásához feltétlenül szükségesek.

A büntetlen előéletű, csekélyebb tárgyi súlyú bűncselekményt elkövető terhelttel szemben a Legfelsőbb Bíróság egyébként sem találta indokoltnak pénzbüntetés kiszabását, ugyanis a közúti járművezetéstől eltiltás önmagában is kellő hatékonysággal szolgálja a Btk. 37.§-ában meghatározott célok elérését, és az

intézkedés önálló alkalmazására a Btk. 38.§ (3) bekezdése is törvényes lehetőséget biztosít.

Ezért mellőzte a pénzbüntetés kiszabását.

A Legfelsőbb Bíróság a Be. 423.§-ának (5) bekezdése alapján, a Be. 416.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti felülvizsgálat során nem észlelt abszolút hatályon kívül helyezést eredményező eljárási szabálysértést.

A Legfelsőbb Bíróság a bűnügyi költségről a Be. 429.§ (1) bekezdése szerint úgy rendelkezett, hogy azt az állam viseli.

A fellebbezés és a felülvizsgálat kizártságára vonatkozó figyelmeztetés a Be. 3.§-ának (4) bekezdésén, illetve a 416.§-a (4) bekezdésének b) pontján alapszik.

Budapest, 2011. április 19.

Dr. Demeter Ferencné s.k. a tanács elnöke, Dr. Varga Zoltán s.k. előadó bíró, Dr. Akáczy József s.k. bíró.

A kiadmány hitelével:

írnok

MV