

Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság
3.Bf.70/2010/8.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság **Budapesten, 2011. év március hó 9. napján** tartott nyilvános ülés alapján meghozta és kihirdette a következő

í t é l e t e t:

A terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés és más bűncselekmény miatt a vádlott ellen indított büntetőügyben a Fővárosi Bíróság 2010. év január hó 13. napján kelt 14.B.1103/2009/16. számú ítéletét **megváltoztatja**.

A főbüntetését 1 (egy) év 6 (hat) hónap börtönbüntetésre enyhíti.

A közügyektől eltiltás mellékbüntetését mellőzi.

A szabadságvesztés végrehajtását 2 (kettő) évi próbaidőre felfüggeszti azzal, hogy abba végrehajtás elrendelése esetén rendeli beszámítani az általa 2009. február 18. napjától 2010. január 13. napjáig előzetes fogvatartásban eltöltött időt.

A vádlott által fizetendő bűnügyi költség összegét 2.938.420 (kettőmillió kilencszázharmincnolcezer négyszázhusz) forintba mérsékli.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A másodfokú eljárásban felmerült 12.450 (tizenkettőezer-négyszázötven) forint bűnügyi költséget a vádlott köteles megfizetni az államnak.

Az ítélet ellen további fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s:

A Fővárosi Bíróság 2010. január 13. napján kelt 14.B.1103/2009/16. számú ítéletében a vádlottat a Btk. 261. § (1) bekezdésébe ütköző a (7) bekezdés szerint minősülő 2 rb. terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntette, és a Btk. 263/A. § (1) bekezdés a./ pontjába ütköző lőszerral visszaélés büntette miatt halmazati büntetésül 3 év fegyházbüntetésre, és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy büntetése fele részének kitöltése után feltételes szabadságra bocsátható. Az előzetes fogvatartásban töltött időt a kiszabott szabadságvesztésbe beszámította. Rendelkezett a bűnjelek lefoglalásának megszüntetéséről, azok elkobzásáról, illetőleg a nyomozás iratai mellékleteként történő kezeléséről. Kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült 3.699.460 forint bűnügyi költség állam javára történő megfizetésére.

Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést a vádlott terhére anyagi jogszabálysértés, téves jogi minősítés miatt súlyosításért, a kiszabott büntetés mértékének felemeléséért. A vádlott és védője az ítéletet tudomásul vették.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség BF.132/2010/1. számú átiratában az ügyészi fellebbezést a vádlott büntetésének súlyosításáért tartotta fenn. Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállást csak a II. pontban indítványozta kiegészíteni a töltények megszerzésének vádlotti előadás szerinti időpontjával, egyebekben a Fővárosi Bíróság által megállapítottakat irányadónak tartotta és a cselekmény minősítését is törvényesnek fogadta el.

Tévesnek értékelte a büntetés kiszabásánál azt, hogy az elsőfokú bíróság „nem tulajdonított kellő jelentőséget az eset összes körülményének, az enyhítő körülményeket, pedig kétszeresen értékelte, amikor azokat a büntetés kiszabásakor és a kedvezőbb feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének biztosításakor figyelembe vett”. Álláspontja szerint nem hagyható figyelmen kívül, hogy a terrorcselekmény kétségkívül nem minősül súlyosabban, mivel e tekintetben nem valósult meg a Bt. 263. §-ában meghatározott bűncselekmény, azonban a vádlott által létrehozott szerkezet egy olyan kombinált hatású gyújtóbomba, amely alkalmas tüzek és környezeti károk, avagy még halálos sérülés okozására is. Az eszköz elhelyezésének módja sem volt veszélytelen, így összességében a kiszabott fő és mellékbüntetés súlyosítása indokolt.

Másodfokú nyilvános ülésen az ügyész átiratában foglaltakat azzal egészítette ki, hogy a tárgyaláson meghallgatott szakértők egybehangzóan nyilatkozták, hogy a tényállás I. pontjában talált szerkezet nem tartalmazott robbanóanyagot, robbanószeret. Utóbbi szakértő azt is kijelentette, hogy a szerkezet nem minősül robbanókészüléknek, ez egy gyújtószerkezet. Erre figyelemmel a vádlott e készülék létrehozásával nem valósította meg a Btk. 263 § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő visszaélés robbanóanyaggal vagy robbanószerrel büntettét. Egyebekben a fő és mellékbüntetés súlyosítására irányuló fellebbezését fenntartotta.

A vádlott védőjének álláspontja szerint az elsőfokú bíróság által kiszabott büntetés arányos és törvényes, ezért azt a vádlottal elfogadták. A Fővárosi Bíróság által alkalmazott 3 év fegyház kellő visszatartó erővel bír, a kiszabható büntetés a tételkereten belül van, így annak súlyosítása az elkövető motivációjára, személyiségére figyelemmel nem indokolt. Kérte ezért az elsőfokú bíróság ítéletének helybenhagyását.

A vádlott nyilatkozott személyi körülményeiben bekövetkezett változásokra. A cselekménnyel kapcsolatosan előadta, hogy azt őszintén megbánta, nem kifogásolja az elsőfokú ítéletet, nem akar a felelősség alól kibújni, de lehetőség szerint nem szeretne bevonulni a fegyházba, így védőjével ellentétben a büntetése enyhítését kérte.

A Fővárosi Ítéltábla a Be. 348. § (1) bekezdése alapján az ügyészi fellebbezéssel támadott elsőfokú ítéletet az azt megelőző bírósági eljárással együtt bírálta felül. Megállapította, hogy a Fővárosi Bíróság az eljárási szabályok, betartásával folytatta le az eljárást. A tényállás megállapítása során az ügy helyes jogi és ténybeli megítéléséhez szükséges bizonyítékokat a tárgyalás anyagává tette, azokat megvizsgálta és értékelési körébe vonta. Az általa megállapított tényállás azonban mégsem megalapozott minden tekintetben, mert nem tartalmazza a cselekmény minősítésével kapcsolatosan felmerülő valamennyi lényeges ténykörülményt.

Az elsőfokú bíróság nem tette a tényállás elemévé a vádlott által írt fenyegető tartalmú e-maileket, pedig ezeknek - verbális jellegű bűncselekmény elbírálásáról van szó - el nem mellőzhető jelentősége van. E mellett azt is tartalmaznia kell a tényállásnak, hogy a vádlott két ízben is önként hagyott fel a fenyegetőzéssel. A I/b. pont harmadik bekezdésében csak túlnyomórészt rögzítette az elsőfokú bíróság a minősítés szempontjából valamennyi lényeges ténykörülményt: azt, hogy a város külterületén 2008. év szeptember hó 18. napján talált eszköz olyan gyújtószerkezet, amely robbanóanyagot, robbanószeret nem tartalmazott. E helyes megállapításokból azonban az is következik, hogy a készülék nem minősül az előbbiek felhasználására szolgálónak. A szerkezet megtalálására, hatástalanítására vonatkozó megállapításokat is itt indokolt rögzíteni.

Helytálló a fellebbviteli főügyésznek a löszerek megszerzése időpontjára vonatkozó indítványa a II. pontban. Az elsőfokú ítélet meghozatalát követően, a személyi körülményekben is módosulások következtek be.

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletének Be. 351. § (2) bekezdés b./ pontjának II. fordulatába ütköző megalapozatlanságát a Be. 352. § (1) bekezdés a./ pontja - az iratok tartalma - alapján a következők szerint orvosolta a tényállás kiegészítésével.

A vádlott személyi körülményeivel kapcsolatosan:

- liftszerelőként dolgozik; havi átlagjövedelme 130.000 forint;
- nőtlen, de élettársi kapcsolatban él.

I/a. pontban a vádlott 2007. évben a következő e-maileket küldte el.

- A 2007. év október hó 25. napján elküldött e-mail:

„A Magyar Nemzeti Front közleménye

Tisztelt Szocialista Kormány!

Mi, magyar kisemberek kis csoportja, akik bízunk Önökben, de ígéreteik ellenében elvették munkahelyünket, iskoláinkat, kórházainkat, megelégtünk azt, hogy míg Önök a nagypolitika résztvevői képviselői juttatásokat, cégeik állami megrendeléseket kapnak, addig a magyar kisember munkahelyeinek megszüntetése miatt a mindennapi megélhetéssel küzd. Felháborító, hogy önök gátlástalanul hazudhatnak/hazudhattak a népnek, ezért most a magyar Nemzeti Front az ország történelme során példátlan büntetést szab ki a szocialista kormányra. Az ország területén tíz sorsolással kiválasztott helyen távvezérelt

bombát helyeztünk el. A célpontok között lehetnek tömegközlekedési járművek, áruházak, közterületek, állami intézmények, társasházak, stb. Felszólítjuk Önöket, hogy hazugságaikért fizessenek meg 90.000.000, azaz kilencvenmillió forintot. Úgy gondoljuk, hogy ez az összeg önök számára nem jelentős, nekünk azonban az Önök, által elvett megélhetést jelenti. Mint láthatják követelésünk nem eltúlzott. Követelésünket ma, 2007. október 25-én 24 óráig készpénzben kell megfizetniük. Amennyiben ez nem történik meg, úgy politikai alapon megfogalmazott követeléseinket, melyek az elkövető csoportot baloldalinak állítják be ma éjfélkor, eljuttattuk a sajtónak és naponta felrobbantunk egy-egy célpontot. A követelést 5000 db 10.000 forintos, 7000 db 5.000 forintos és 2500 db 2.000 forintos használt, sorozatszámukban nem egymást követő címletekkel kell teljesíteniük. A bankjegyeket vízhatlan és ütésálló nejloncsomagolásban, ömlesztve kell átadniuk. A csomag, nem tartalmazhat a bankjegyek fémszálain túl fémeket, elektromos és rádiófrekvenciás eszközt, röntgensugárzásra reagáló anyagot. A pénzátadás idejéről és módjáról később tájékoztatjuk Önöket. Természetesnek vesszük, hogy jelen közleményünkben foglaltakat alaptalannak és kitalált információnak gondolják. A szocialista kormány alapeleme a hazudozás, de mi nem önök vagyunk. Nem vagyunk büszkék magunkra, de gyermekeink felnevelésének terhe nyugszik vállunkon. Követelésünk elfogadására virágnyelven, de jól érthető formában reagálhatnak a Magyar Televízió teletext 530. vagy 531. vagy 532. oldalán. Amennyiben ma 18 óráig nem kapunk választ követelésünkre, úgy követelésünket alátámasztandó figyelmeztető bombát robbantunk az ország véletlenszerűen kisorsolt területén. Felhívjuk figyelmüket, hogy bárminemű rendőri, titkosszolgálati és egyéb felderítő tevékenységük esetén, illetve az ilyenkor menetrendszerű pénzátadáskor történő rendőrségi akció esetén azonnal megsemmisítünk öt célpontot. Csoportunk nem használ sem elektronikus, sem postai hírközlést a robbanószerkezetek már telepítve vannak. Jelen e-mail véletlenszerűen kisorsolt településről, véletlenszerűen kiválasztott kódolatlan vezetékek nélküli internet kapcsolatról küldtük. Követelésünk teljesítése esetén a robbanószerkezeteket eltávolítjuk, csoportunk nyom nélkül eltűnik, a dologról senki nem szerez tudomást. Magyar Nemzeti Front
2007. 10. 25"

- A 2007. október 28. napján elküldött e-mail:

„Köszönjük, hogy a teletex 531. oldalán reagáltak a Magyar Nemzeti Front felhívására. Mivel válaszuk az eredeti felhívásunkhoz képest némileg késve érkezett, ezért taktikai okokból szándékosan nem jelentkeztünk az elmúlt napokban. Közleményünk továbbra is érvényben van! Az eredeti közleményünkben szereplő összeget az ott leírt csomagolásban a mai napig 21 h-ig kell átadniuk. Az átadás helyszíne: M. város, ehhez kérjük, hogy két ember egy autóval 20 óra 30-ig szállítsa a kilencvenmillió forintot M. városba, az M3-as autópálya déli leágazásánál található CORA Áruház parkolójába. Az átadás módját és helyszínét 21 h-kor adjuk meg. Kérjük, hogy a pénzt M. városba szállító két embernél legyen öngyújtó, vagy gyufa. Külön felhívjuk figyelmüket, hogy az átadásnál mi biztonsági okokból nem leszünk jelen, az utasításaink végrehajtását webkamerán át kísérik figyelemmel.

Bárminemű trükközés, rendőri, vagy MBH és más akciók, általunk tapasztalt titkosszolgálati megfigyelés, vagy légtérből történő megfigyelés esetén azonnal bombákat robbantunk tömegközlekedési eszközökön. Külön felhívjuk figyelmüket, hogy a jelöletlen és használt bankjegyeket fémmentes, víz és ütésálló, nem átlátszó nejloncsomagolásba helyezték ömlesztett módon, tehát a csomag pénzt kötegelve nem tartalmazhat. A csomag rádiófrekvenciás jelzést nem sugározhat! Az átadásra megadott határidő szándékosan ilyen rövid. Üzeneteiket szintén a Magyar Televízió teletext 531. oldalán jelezhetik 20 óra 30 h-ig. Amennyiben a követelésünket nem teljesítik, vagy nem az előírt módon teljesítik, úgy az ország területén tíz helyen már előre elhelyezett távirányítható bombákat robbantunk."

- A 2007. november 6. napján elküldött első üzenet:

„A Magyar Nemzeti Front közleménye

Sajnálattal vettük tudomásul, hogy a Magyar Nemzeti Front követelését, kilencvenmillió forintot az általunk megadott időben és helyen nem megfelelő módon akarták átadni. Eltérő közleményünkben határozottan megtiltottuk a rendőri és egyéb akciók szervezését, ennek ellenére a helyszínen jelentős készültséget tapasztaltunk. Nem tudjuk (és nem is akarjuk) eldönteni, hogy ez a viselkedésük mintegy pszichológiai stratégiaként arra irányult, hogy a weben ily módon követelőző szervezetnek a jelentő biztonsági erők láttán elmegy a kedve a dologtól; vagy annyira ostobának tartanak minket, hogy naiv módon besétálunk az önök által jelenleg egyetlen alkalmazható csapdába: a pénz átvételekor történő akcióba. Mint írtuk, a pénzátadást úgy szerveztük, hogy tagjaink ne legyenek jelen, az eseményeket az interneten keresztül webkamerán át figyeljük. Nem akarunk sem terroristák, sem gyilkosok, sem közönséges bűnözők lenni, de más út számunkra Önök által kisemmizett kis emberek számára nem maradt. Úgy vesszük észre az ország tíz pontján elhelyezett bombák valóságát igazolnunk kell, melynek egyetlen módja, hogy egyet működésbe hozunk. Mi is emberek vagyunk, nagyon nem szerettünk volna ártatlan embereknek szenvedést okozni. Úgy gondoljuk közleményeinket már alaposan, kielemezték szakemberek, így tudhatják, hogy nem vagyunk örültek, fanatikusok, eszmei terroristák, vagy éppen szélsőségesek. Csupán elbocsátott, anyagi helyzetük miatt gyermekeik jövőjét megalapozni képtelen, elkeseredett emberek vagyunk, de nem ostobák. Nem célunk az országos hisztériakeltés, egyetlen politikai erő helyzetbehozása sem, de a múltkori pénzátadás miatti „húzásuk” miatt kénytelenek vagyunk szándékunk komolyságát tettel bizonyítani. Ezért még egyszer megpróbálkozunk a pénzátadással, hasonló módon, de ha bármilyen készülődést, vagy trükköt tapasztalunk azonnal tájékoztatjuk az országos médiumokat az első robbantás idejéről és körülbelüli helyszínéről. Felhívjuk figyelmüket, hogy a jelen szituációban a pénzátadás megghiúsulása: rendőri akció vagy megfigyelés biztosan akciók elkövetését váltja ki részünkről. Most már nem óhajtjuk szándékaink komolyságát írásban, üresnek tűnő fenyegetésekkel alátámasztani, ezért küldünk Önöknek egy képet és egy általános leírást az általunk gyártott robbanószerkezetekről:

A robbanószerkezetek robbanóanyaga aceton-peroxid (frissítve mind a 10 ponton 2007. nov. 01-én), melyet gipszfojtás alatt feltört üvegű zseblámpaizzóból (izzószálból) és kálium-klorátból (közönséges gyufaméreg) álló gyújtószerkezet indít. A robbanás a szerkezet héját képező szögeket szór szét. A gyújtás indítása PMR kisrádiókból átalakított távvezérlőkkel történik kb három kilométeres hatótávolsággal. A táplálásról akkumulátor gondoskodik. A szerkezet egyes részei a lenyomozhatóság elkerülése érdekében más-más által és más-más helyen, steril körülmények között készültek.

Természetesen jelen közleményünket is véletlenszerűen kiválasztott védtelen WIFI pontról küldtük.

A pénz átadására új időpontot és helyet jelölünk meg: az összeget tartalmazó, előző közleményünkben leírtaknak megfelelő csomagot ma, 2007. november 06.-án pontban 22h-kor kell átadniuk. A határidő szándékosan rövid, oldják meg. A helyszín ismételten Cora áruház parkolója, keleti oldal gokart pálya mellett. Az átadás módját pontban 22-kor e-mailben közöljük. Szokás szerint a Magyar Televízió teletext 531-es oldalán igazolhatják vissza követelésünket. Figyelmeztetjük Önöket, hogy bárminemű ismételt trükk, vagy nem fizetés esetén azonnal tájékoztatjuk az országos médiumokat az első robbantás helyéről és idejéről, valamint mesterségesen keltett „álköveteléseket” közlünk a médiával. Fizetés esetén csoportunk nyomtalanul eltűnik, a tíz robbanószerkezetet eltávolítjuk és megsemmisítjük.

Magyar Nemzeti Front"

- A 2007. november 6. napján elküldött második üzenet:

„Magyar Nemzeti Front közleménye

Az átadás helyszínét biztonsági okokból megváltoztattuk a két átadó személy beül az autóba és a belváros irányába elindul a négy sávós úton, az út felett átívelő vasúti híd után kb. 300 méterre letér balra, majd a jobbra lévő McDonalds étterem után az Avasdél lakótelep felé balra kanyarodnak a négy sávós útra. Ennek jobb oldalán elhagynak egy buszmegállót, majd egy egyenesebb szakasz következik. A balos kanyar előtt jobb oldalon az előzőtől kb.300 méterre újabb buszmegálló van, ahol megállnak, az egyikük kiszáll és a pénzt tartalmazó csomagot a közvetlenül a buszmegálló táblájánál lévő kerítés melletti kis ösvényen a betonfalig beviszi, majd a betonfal és a kerítés közti vízgyűjtőbe helyezi. A csomagra falevelet söpör, majd a helyszínt elhagyják és visszatérnek a CORA áruház parkolójába az eredeti helyszínre. A pénz elhelyezésére pontosan 20 perc áll rendelkezésükre. Figyelmeztetjük Önöket, hogy a környék és a futáráutó beleértve az összes lehetséges megközelítési és megfigyelési pontot ellenőrzés alatt áll!"

1/b. pontban a vádlott 2008. évben a következő e-maileket küldte el.

- A 2008. szeptember 9. napján elküldött e-mail:

„A Magyar Népi Elégtételi Mozgalom felhívása:

Tisztelt Magyar Kormány!

Magyar földön, magyar emberként, saját hazánkban saját népünk a XXI. század demokratikus Európájában kénytelen megalázottan, alapvető jogait, érdekeit sárba tiporva, az MSZP fedőnevű volt kommunista vezérekből és cenzorokból, valamint közönséges bűnözőkből álló bünszövetkezet és a nemzetközi tőkés-zsidóság érdekeit képviselő SZDSZ által kisemmizve élni. A köztörvényes bűncselekményekkel hatalomra kerülő illegitim, hozzá nem értő, idegen érdekeket képviselő, szándékosan züllesztő, magát pofátlanul demokratikusnak nevező kormány, mint diktatórikus rezsim nyomja el a népet, arra alapozva, hogy a tiszta és nemes népünkben ötven év kommunizmus által belenevelt közöny miatt a nép úgyis szó nélkül tűri ezt. Azon fiatalok ellen, akik saját hazájukban ki mertek állni népünk szabadsága mellett (és itt nem a „buliból” rombolásra induló emberekre gondolunk) meg bevethető volt néptől és EU-tól lopott pénzből felszerelt rendőrség. Ilyen politikai helyzetben a hazáért tenni akaró embernek igazából csak egy eszköze marad: a terror fegyvere. Kis csoportunk olyan emberekből jött létre, akik az MSZP-SZDSZ bűnbanda áldásos tevékenysége következtében munka és ezáltal megélhetés nélkül maradtak, azonban családunk és legfőképpen gyermekeink vannak olyan buták, hogy magyarként saját hazájukban szeretnének élni. Csoportunknak hangsúlyozottan nem célja a politikai helyzet bárminemű befolyásolása, tisztában vagyunk erőnkkel, lehetőségeinkkel, sőt kifejezetten titkos és háttérbeli működésre törekszünk.

Jelen közleményünkben olyan pénzbeli követelést intézünk a magyar kormányhoz, mely kompenzálja a tagjainknak az MSZP-SZDSZ által okozott anyagi és erkölcsi kárt. Nem kevesebbet és nem is többet követelünk, mint akkora összeget, mely családjaink számára a büszke életet jelenti és a mi a kormány számára „kisebb rosszként” csendben és feltűnés nélkül megfizethető: 90.000.000 forintot.

Amennyiben követelésünket az alább megadott módon és alább meghatározott határideig nem teljesítik, úgy az ország teljes területén, közel 20 helyszínen (épületek, tömegközlekedési eszközök, stb.) egy időben gyújtóbomba támadást intézünk, valamint felhívást juttatunk el az országos hírmédiumokhoz az újabb akciók mikéntjéről. Felhívásunk komolyságát és a valós fenyegetést bizonyítandó kérésükre hajlandóak vagyunk egy gyújtóbomba helyét közölni, azonban ez a teljesítési határidőt nem módosítja, valamint az összeget - a megnövekedett kockázat miatt - további 20.000.000 forinttal növeli: Ezt a szerkezetet szándékosan helyeztük el olyan helyszínen, ahol a civil megtalálás esélye kicsi, a szerkezet emberéletre fenyegetést nem jelent. Felhívjuk figyelmüket, hogy a többi szerkezet viszont szándékosan stratégiailag érzékeny helyeken van elhelyezve.

Az országban közel 20 ehhez hasonló távirányítással vagy megmozdítással működésbe hozható szerkezetet már elrejtettünk, így az esetleges rendőri szűrőakció értelmetlen.

A követelést e hét csütörtök (2008.08.11), déli 12h-ig kötelesek teljesíteni, oly módon, hogy az OTP bank egy fiókjában közönséges lakossági bankszámlát nyitnak egy általános nevű (Kovács László stb.) munkatársuk, mint magánszemély részére. A pénzt erre a számlára fizessék, be vagy utalják át hiánytalanul. A folyószámlához igényeljenek limit nélküli bankkártyát és OTP-Direkt internetes bankolási szolgáltatást is mobilaláírás, limit és egyéb védelmek nélkül. A számla ÖSSZES adatát a Magyar Televízió teletext 531. oldalán közölnék valamilyen,

kívülálló számára érdektelen fedőszöveg kíséretében. A bankszámla-számot, a kártyaszámot, a PIN kódot és az internetes belépési jelszavat (és bármilyen más kódot) tagonként fordítsák meg. Például ha bankszámlaszám: 12345678-98765432 akkor a teletexten ez 87654321-23456789 formában szerepel. A kártyaszámot 4x4 mezőre bontva adják meg.

Felhívjuk figyelmüket, hogy csoportunk nem hősködő idiótákból áll, így a működésünkkel kapcsolatban az alábbi intézkedéseket tettük (nem teljes lista):

1./ Jelen közleményünk sorsolással választott városból, egy találmányra választott titkosítás nélküli vezeték nélküli hozzáférési pontról küldtük, így a forrás felkutatása értelmetlen. Ugyanez az óvintézkedés érvényes az összes többi, az akcióval érintett internetes kommunikációra.

2./ A csoportunk tagjai közti kommunikáció kizárólag postai levélben, olyan kódrendszer által történik, hogy a levelek tartalma ártalmatlannak tűnik.

3./Az akció előkészítése (így pl. jelen közlemény küldése) során szándékosan sosem volt nálunk mobiltelefon, így a cellainformációk alapján történő elkövetői-kör szűkítés és mozgásprofil-felállítás ily módon lehetetlen.

4./ Az akció során használt helyszínek (városok) sorsolással lettek kiválasztva, így a földrajzi behatárolás útvonal-követéssel, középpont felállítással lehetetlen. A működésünk során ragaszkodunk egy kisorsolt helyszínhez, így keltjük azt a tévinformációt, hogy milyen földrajzi területről származunk.

5./ A gyújtóbombák alkatrészeinek beszerzése több mint egy évvel ezelőtt történt, azok alkatrészeit külön-külön helyről szereztük be, így két, egy azonos helyről származó alkatrész nincs a szerkezetekben. A szerkezeteket anyagminta, dns-minta és ujjlenyomat tekintetében mi sterilen szereltük össze és helyeztük el, így az az(ok)on talált minták és/vagy nyomok kizárólag az eredeti tulajdonosuktól (volt alkotórész amit kukákból szedtünk ki) vagy bolti eladóktól származnak.

6./ Az akciók során minden esetben figyelembe vettük az adott helyszínen található térfigyelő kamerák és nyilvános webkamerák pozícióit, azokat tudatosan elkerültük.

7./ A pénz felvétele a bankszámláról olyan stratégiai trükkök során keresztül történik, hogy csoportunk sosem kerül azonosítható kapcsolatba sem számlapénzzel és készpénzzel. A pénzfelvételi mechanizmust úgy alakítottuk ki, hogy az abban elkerülhetetlenül résztvevők nem is tudnak valódi szerepükről, azonban mi képesek vagyunk a lánc egyes elemeit folyamatosan és észrevétlenül ellenőrizni. Itt hívjuk fel a figyelmüket, hogy a pénzfelvétel időtartama egy év, így korlátozottan a bombafenyegetést is fenntartjuk erre az időtartamra, így a módosításra működő szerkezeteket fizetés esetén azonnal eltávolítjuk. Amennyiben a pénz felvételében szerepet játszó a nyomozás vagy egyéb intézkedések (megfigyelés, bankszámla letiltás, stb.) alanyai lennének, úgy azonnal a már leírt robbanássorozatot követjük el!

8./ Minden - az elkövetéshez szükséges - kisebb értékű eszköz egyszer használatos volt, azokat használat után megsemmisítettük. Minden egyéb a gyújtóbomba készítésre és az akciókhoz használt eszközt, anyagot, stb. eladtunk vagy megsemmisítettünk, így egy esetleges házkutatás teljesen eredménytelen.

9./ A **gyújtóbombák** fordított működésűek, azaz ahhoz, hogy ne lépjenek működésbe rendszeres időközönként nullázni kell őket. Egy szerkezetet két ember tud nullázni, egy emberhez két szerkezet tartozik így egy tagunk esetleges elfogása esetén

lehetetlenné, válik minimum két szerkezet hatástalanítása, így azok működésbe lépnek. Ez amolyan önbiztosítási eljárás.

10./ Tagjaink név szerint nem is ismerik egymást, a levelezés során álneveket és álcímeket használunk egy egyszerű postai trükkel. Így tagjaink egymásról maximum a lakóhelyük helységnevét ismerik, de ezt sem biztosan. A csoport szerveződése az interneten történt több mint egy éve.

11./ Földrajzi helyhez kötött akciók helyét, így jelen e-mail küldésének fizikai helyét is tömegközlekedési eszközzel közelítjük meg, így autórendszámok keresgélése értelmetlen. A lista nem teljes.

Figyelmeztetjük Önöket, hogy tudomásunkra jutott ellenünk irányuló nyomozati cselekmény nemfizetés, kivárásos stratégia esetén azonnal akcióba lépünk! Amennyiben követelésünket nem vagy nem az előírt módon teljesítik, úgy a következményt ismertettük, tehát felesleges áldozatot követelő stratégia az Önök részéről a kivárá. A követelésben szereplő összeg és határidő nem alku tárgya. Telefonszám-felhívásos és egyéb egyidejű duplex kommunikációra készetető érintkezéseket mellőzzék, kizárólag akkor és oly módon jelentkezünk, amikor és ahogy mi akarunk. Felhívjuk figyelmüket, hogy trükközés, okoskodás esetén - a szerkezet kialakítása miatt - éppen csoportunk passzivitása váltja ki a robbantás-sorozatot, így ez esetben a csoportunk tevékenységének követése és/vagy felderítése lehetetlen.

Szervezetünk nem kíván a sajtóban megjelenni, kérjük - ez az Önök érdeke is - a dolog, így az általunk közölt helyszínen található gyújtóbomba hírét is titkosan kezeljék.

A követelésünk teljesítése és a pénz terv szerinti felvétele után csoportunk felszámolja az összes szerkezetet és nyom nélkül eltűnik. Erre a garancia kizárólag az adott szó. Ismerjük a magyar biztonságpolitikai irányelveket, hogy terrorista követelésnek nem engednek, de azt is ismerjük, hogy megfelelően felépített, átgondolt és védhetetlen akció esetén a józan ész szerint döntenek és engednek a követelésnek. Ha nem így lesz annak súlyos következményei, lesznek. Jelen e-mail címet többet nem nyitjuk meg, ugyanezt a titkosítás nélküli vezetékek nélküli hozzáférési pontot többet nem használjuk, kommunikáció kizárólag a Magyar Televízió teletext 531. oldalán lehetséges.

MNEM"

- A 2008. szeptember 11. napján elküldött e-mail:

„A Magyar Népi Elégtételi Mozgalom közleménye

Tisztelt Magyar Kormány !

(Tisztelt Nemzetbiztonsági és Bűnüldöző Platformok!)

Pontosan tisztában vagyunk vele, hogy a Magyar Televízió teletext 531. oldalán közzétett üzenetük valós alapja az időhúzás és értelemszerűen a követelésünk nem-teljesítése, de legfőképpen új válaszlépés, mint nyomozati - információ beszerzése mozgalmunktól. Vártuk ezt a lépésüket, tudjuk, hogy nyomozati kötelességük a fenyegetettség valós alapjának és mértékének meghatározása és az e szerinti intézkedés. Külön leírtuk, hogy telefonos érintkezés lehetetlen, egyrészt időben és térben behatárolható a hívó fél, másrészt a telefonhívás

megszemélyesíthető, személyhez köthető. Ezzel gyakorlatilag elárulták, hogy az ügyben (érthető módon) nyomozati eljárás folyik. Felhívjuk figyelmüket, hogy nem tudhatják milyen felkészültségű, szervezeti erejű és milyen ismeretekkel és előre szervezéssel rendelkező csoportról van szó, így ismeretlen erejű ellenféllel próbálnak hagyományos, klasszikus de ez esetben gyermeteg nyomozati módszerekkel élni. Teljesen világos számunkra, hogy egyrészt bizonyítanunk kell fenyegetésünk valóságát, másrészt a tárgyalás miatti kapcsolatfelvétel az újabb információk és pszichológiai profil felállításának eszköze, kisebb részben, pedig a követelés csökkentésének eszköze. Mivel, ezt előre láttuk éppen ezért készítettünk Önöknek egy kis bemutató-szerkezetet, így megbizonyosodhatnak róla, hogy nem alaptalan, nagyon is valós fenyegetésről van szó. A szerkezet - megintcsak ragaszkodva a sorsolósos földrajzi - helyszín módszerünkhöz - a zártkertek elején, egy volt laktanya közelében, a laktanya bejáratát követő éles kanyar után közvetlenül balra lévő makadámúton található gázátadó - állomás mellett helyeztük el, a gázátadó állomás kerítésének tövében, a kaputól azzal szembe állva balra, kb. 5-6 méterre, az állomáson található épület hátsó falának síkjában. A szürkés színű esővédő vödör fedi. FIGYELEM! A szerkezet mozditásra működésbe lép azonban az esővédő vödör függőlegesen leemelhető! A tetején található kapcsolót átfordítva a szerkezet mozdítható, de kb. 60 másodperc (nem pontos időadat!) után megsemmisíti önmagát, ez az idő elég arra, hogy a szerkezet a gázátadó állomástól biztonságos távolságra vigyék. Ezzel és a többi szerkezettel nem célunk senkinek sem sérülést okozni, ezért felhívjuk figyelmüket, hogy a kapcsoló csak egyszer fordítható át, visszafordításra azonnal működésbe lép. Mivel teljesen világos, hogy megpróbálnak ügyünkben nyomozni, ezért a miheztartás végett tájékoztatjuk Önöket, hogy a szerkezet minden alkatrésze (kivéve az elemeket) legalább egy éve vásárolt két alkatrész egy helyről nem származik. A szerkezetet mi sterilen raktuk össze, az azon található esetleges anyagmaradványok, ujjlenyomatok ártatlan eladóktól, vagy (volt amit kukákból szedtünk ki) eredeti tulajdonosuktól származnak. A szerkezetet régebben helyeztük oda, direkt megvárva az esőt. A szerkezet elhelyezése közben mobiltelefon nem volt nálunk, azt a műútról kis időre megálló, majd továbbhajtó autóból gyalog vittük oda, az akkor az elhelyezőknél lévő cipőket és hátizsákot elégettük. Kérjük, hogy a szerkezet kezelésekor ne csináljanak „nagy felhajtást”, nem kívánjuk a sajtót az ügybe bevonni. A követelést képező pénzüsszegeből 20MFt-t vagyunk hajlandók engedni, tehát végső követelésünk 70.000.000,- forint, de a legvégső teljesítési határidő a holnapi nap (szeptember 12-e) déli 12 óra. Amennyiben követelésünket nem e szerint teljesítik, úgy választhatnak az alábbi városok közül 5 helyszínt, ahol péntek estétől vasárnapig sorra „tüzes estéket” rendezünk, de helyenként 40 kg körüli gyújtóanyaggal. A biztonság-kedvéért egy helyszínt nem árulunk el. Hangsúlyozzuk, nem kell okoskodni a helyszínek logikájával, mert nincs nekik, éppen ezért lettek sorsolással kiválasztva.

Jelen közleményünkre minden már ismertetett intézkedésünk érvényes. Fontos, hogy újabb kommunikációra nem vagyunk hajlandók semmilyen formában. A maihoz hasonló próbálkozásokat megértjük, számítottunk rá de tovább nem toleráljuk. Amennyiben 12-e, péntek déli 12:00 óráig nem tudunk a számlára az Önök által megadott kódokkal belépni és azon nem tudunk szabadon 70.000.000,-

forint lekötetlen összeget mozgatni, úgy a fenti történetet szervezeti logikából fakadóan még ha akarnánk sem tudnánk megállítani! Jelen közleményünk tudatosan felépített dezinformációs pszichológiai jellemvonásokat tartalmaz.
MNEM"

- A 2008. szeptember 18. napján elküldött e-mail:
„Elég türelmünk volt. 2008. szeptember 18. délután 15h: egészségügyi intézmény. Ha addig nem kapjuk meg a követelést, 14:45-kor adjuk meg a pontos helyszínt.
MNEM"

- A - helyesen - **2008. év szeptember hó 11-én** 17 óra 30 perckor a lakatlan külterületen megtalált szerkezet nem minősül robbanóanyag, robbanószer felhasználására szolgáló készüléknek. Ezt az ún. tűz- vagy csőbombát 21 óra 15 perckor felrobbantással hatástalanították (helyszíni szemléről készült jegyzőkönyv nyomozati iratok III/427-431. oldal).
- A vádlott a I/a. pontbeli fenyegetéseket követően több mint tíz hónapra; a I/b. pontban írt fenyegetések után végleg abbahagyta e tevékenységét.

II. pontban a vádlott a 3 db lőszert 1994-ben szerezte meg és a házkutatásig a lakásán tartotta.

A másodfokú bíróság az előbbieket szerint a tényállás elemévé tett e-mailek szövegét a nyomozati iratok II. kötetének 183.-; 225-227.-; 271-273.-; 285-287.-; 309.-; 367-373.-; 381-385.-; 401. oldalairól emelte át a tényállásba. Ahogyan a fellebbviteli főügyészség átiratában helyesen hivatkozott az igazságügyi tűzszerész szakértő és az igazságügyi mérnökszakértő egybehangzóan adta elő, hogy a I/b. pontban talált szerkezet robbanóanyagot, robbanószer nem tartalmazott - e körülményt az elsőfokú bíróság rögzítette is az ítéletben. Ebből pedig viszont az a ténybeli következtetés vonható le, hogy ez nem minősülhet robbanóanyag, robbanószer felhasználására szolgáló készüléknek. A készülék megtalálására és megsemmisítésére vonatkozó adatokat a nyomozati iratok III/405-500. oldalára befűzött szemle megtartásáról készült jegyzőkönyv alapján rögzítette a másodfokú bíróság.

Ténybeli következtetéssel volt megállapítható, hogy a 2007. év november hó 6. napján elküldött üzenet után több mint 10 hónapra, 2008. év szeptember hó 18-i utolsó üzenetet követően pedig már végleg felhagyott a fenyegető tartalmú üzeneteket küldésével a vádlott. Ebből vonta le a másodfokú bíróság az e cselekmény abbahagyására vonatkozó ténybeli megállapítását.

A II. pontban a vádlott a nyomozati iratok 2447. oldalán nyilatkozott arra a körülményre, hogy a 2009. év február hó 18-i házkutatást megelőzően mikor szerezte meg a nála megtalált lőszert. A tényállás kiegészítésére erre tekintettel

került sor. A vádlott a másodfokú nyilvános ülésen nyilatkozott a személyi körülményeiben bekövetkezett változásokra.

Egyebekben az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás teljes, az a vádlott beismerő vallomásán alapul, melyet a széleskörű nyomozásban beszerzett bizonyítékok minden tekintetben alátámasztottak. Egyébként a másodfokú eljárásban sem a jogorvoslattal élő ügyész, sem a vádlott és védője nem támadta a Fővárosi Bíróság által megállapítottakat. A továbbiakban a másodfokú bíróság sem látott okot az előbbieket meghaladóan a tényállás kiegészítésére, pontosítására.

Az elsőfokú bíróság helytállóan vont következtetést a vádlott bűnösségére, cselekményét törvényesen minősítette a Btk. 261. § (1) bekezdésébe ütköző és a (7) bekezdés szerint minősülő 2 rb. terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntettének és a Btk. 263/A. § (1) bekezdés a./ pontjába ütköző lőszerrel visszaélés büntettének.

A terrorcselekménnyel kapcsolatosan az elsőfokú bíróság helyesen idézte a Btk. 261. § (1) bekezdésében szabályozott törvényi tényállást. Ugyancsak nem kifogásolható a (7) bekezdés felhívása sem azzal, hogy nem mellőzhető ennek ismertetése sem: e cselekményt azt követi el, „aki az (1) vagy a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetésével fenyeget”. A vádlott cselekménye minősítésének helyességének vizsgálatánál ugyanakkor figyelemmel kellett lenni az elsőfokú bíróság által nem ismertetett Btk. 261. § (4) bekezdésben írt, előkészületi cselekménnyel kapcsolatos törvényi rendelkezésekre is. E cselekményt az követi el „aki az (1) vagy a (2) bekezdésben meghatározott büntett elkövetésre felhív, ajánlkozik, vállalkozik, a közös elkövetésben megállapodik vagy az elkövetés elősegítése céljából az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő feltételeket biztosítja, ahhoz anyagi eszközöket szolgáltat vagy gyűjt”. A vádlott cselekménye azért nem minősült - egyébként a fenyegetéssel azonos büntetési tétellel büntetendő - előkészületnek, mert a vádlott pontosan annak tudatában készítette el a város külterületén megtalált szerkezetet, hogy az pusztán gyújtóbomba (2008. év szeptember 9. napján elküldött e-mail 9. pont). Ebből pedig arra vonható következtetés, hogy szándékában sem állt olyan eszköz létrehozása, amely a Btk. 263. § vagy 263/A. § hatálya alá tartozó robbanóanyaggal vagy robbanószerrel, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés megvalósítására alkalmas anyagot tartalmazna avagy szerkezet lenne. Márpedig a Btk. 261. § (1) bekezdésében írt bűncselekmény elkövetésének egyéb tényállási elemek mellett többek között az előbb felsorolt bűncselekmények megvalósulása is törvényes előfeltétele.

Egyebekben az elsőfokú bíróság helyesen mutatott rá arra, hogy ez az eszköz miért nem tekinthető a Btk. 263. § (1) bekezdése hatálya alá tartozó robbanó anyag, robbanószer felhasználására szolgáló készüléknek, továbbá arra, hogy az eszköz egyébként sem tartalmazott robbanóanyagot és -szert. Erre tekintettel helytállóan állapította meg, hogy a vádlott cselekménye nem minősül a Btk. 261. § (1) bekezdésébe ütköző és a szerint minősülő terrorcselekmény befejezett alakzatának. A Fővárosi Bíróság azt is helyesen indokolta, hogy a - másodfokú

bíróság által a tényállás kiegészítésében rögzített - e-mailek szövegezéséből sem vonható le olyan ténybeli következtetés, hogy a vádlottnak ténylegesen szándéka lett volna az üzenetekben írt 70-90 millió forint megszerzésére. Magatartása az erre vonatkozó szándék hiányában sem minősíthető az életfogytig tartó szabadságvesztés büntetéssel fenyegetett cselekménynek.

A Btk. 261. § (7) bekezdésének vizsgálatánál - mivel e bűncselekménynek tényállási eleme a fenyegetés - nem mellőzhető a Btk. 138. §-ában írtak vizsgálata sem, mely kimondja, hogy „e törvény alkalmazásában, eltérő rendelkezés hiányában fenyegetés: súlyos hátrány kilátásba helyezése, amely alkalmas arra, hogy a megfenyegetettben komoly félelmet keltsen”. A vádlott az általa elküldött e-mailekben olyan súlyos hátrányokat - több helyszínen megvalósított robbantásokat - helyezett kilátásba, amelyek önmagukban kimeríti a súlyos hátránnyal kapcsolatos törvényes előfeltételt. A vádlott 2007. évben négy, 2008. évben három alkalommal küldött e-mailt kormányzati szerveknek, akik a felszólításnak eleget téve - épp a vádlott által írott e-mailekből megállapíthatóan - válaszoltak is a teletext megjelölt oldalain. A fenyegetésének alátámasztására házilagosan ún. tűzbombát barkácsolt, amellyel ugyancsak üzenetei komoly félelemkeltésre alkalmasságát támasztotta alá. Szemben a Btk. 270/A. §-ban szabályozott közveszéllyel fenyegetés tényállásával - ahol e magatartás tudatosan valótlán tény állításával történik - , jelen esetben nem csupán üres fenyegetés valósult meg. Legalábbis a fenyegetés szintjén a vádlott „komolyan gondolta a terrorcselekmény megvalósítását” (vö. Btk. magyarázat 632/1. oldal). Cselekménye erre figyelemmel minősül a közveszéllyel fenyegetésnél súlyosabban.

Szemben az ÍH. 2010. 98. jogesettel - ahol a minősítés a fenyegetés komolyságának hiányában csak a Btk. 270/A. §-a a szerinti bűncselekmény megállapítására volt alkalmas - a vádlott az általa küldött e-mailekben konkrét követeléseket fogalmazott meg, ezek „kicsikarására” szolgáló eszközöket is konkrétan jelölte meg. Az üzeneti alkalmasak voltak komoly félelem keltésére, ezért cselekményével valóban a Btk. 261. § (7) bekezdésébe ütköző és a szerint minősülő terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntetettét valósította meg.

A két cselekményrészlet közötti tíz hónapos időeltérésre figyelemmel helyesen minősítette magatartását két rendbelinek az elsőfokú bíróság. Tekintettel arra, hogy a fenyegetések tárgya valamennyi alkalommal ugyanaz volt, a vádlott cselekményei egységet képeznek és nem tekinthetők folytatólagosan elkövetettnek.

Ugyancsak törvényes a lőszerral visszaélés büntettének Btk. 263/A. § (1) bekezdés a./ pontja szerinti minősítése is. E cselekménnyel kapcsolatosan megjegyzendő, hogy az enyhébb minősülésű alakzat (Btk. 263/A. § (4) bekezdés b./ pont) azért nem kerülhetett szóba, mert a vádlott által birtokolt lőszer mennyisége csekélynek minősül ugyan (1979. évi 5. tvr. 22/A. §), azonban a lőszerek nem vadász- vagy sportlőfegyverhez tartozóak.

A súlyosításra irányuló ügyészi fellebbezés nem alapos. A vádlottnak másodfokú nyilvános ülésen a büntetés enyhítéséért előterjesztett kérelme alapos.

A büntetés kiszabása során az elsőfokú bíróság csak részben tárta fel helyesen az irányadó bűnösségi körülményeket. A tényállás módosulása folytán további enyhítő körülménynek minősül a fenyegetések abbahagyása, melyre tekintettel nincs ugyan törvényes lehetőség a Btk. 261. § (3) bekezdésének megfelelően a büntetés korlátlan enyhítésének - előbbi jogszabályhely nem terjed ki a terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntetétére -, azonban a bűnösség foka szempontjából nem hagyható figyelmen kívül e körülmény. További enyhítő körülménynek minősül az elsőfokú ítélet meghozatala óta eltelt időmúlás.

Mellőzte a másodfokú bíróság a súlyosító körülmények köréből a kitartó szándékot, mivel a vádlott a fenyegető e-mailek küldését az előbbiek szerint önként abbahagyta. Ebből épp az elsőfokú bíróság által megállapított körülménnyel ellentétes következtetés vonható le.

Az enyhítő körülmények döntő többségére és az önkéntes abbahagyásban megnyilvánuló súlyára figyelemmel a másodfokú bíróság az enyhítő szakasz alkalmazását (Btk. 87. § (1), (2) bekezdés c./ pont) indokoltnak tartotta a korábban kifogástalan életmódot folytató, büntetlen előéletű, családi körülményei miatt elkeseredettsége által motivált cselekményt elkövető, de azt abbahagyó és megbánó vádlottal szemben. A kiszabott szabadságvesztést emiatt eltúlzottnak találva azt a rendelkező rész szerint enyhítette. A kiszabott szabadságvesztés a Btk. 43. § a./ pontjában meghatározott börtön - az elsőfokú ítélet 19. oldal 4. bekezdésében írt jogszabályi hivatkozás ezáltal helytálló -, és nincs ok a rendelkező részben szereplő fegyházfokozat alkalmazására.

A vádlott beismerő vallomásával komoly segítséget nyújtott a büntetőeljárás sikeres befejezéséhez. Személyi körülményei kifogástalanok. E körülmények különös méltánylást érdemlő enyhítő körülményként értékelendők, melyre figyelemmel a vele szemben kiszabott szabadságvesztés végrehajtása nélkül is alappal remélhető, hogy a büntetési célok megvalósulnak. Közügyektől eltiltás mellékbüntetés alkalmazására felfüggesztett szabadságvesztés mellett nem kerülhet sor. Főbüntetését ezért a másodfokú bíróság 2 évi próbaidőre felfüggesztette, a mellékbüntetését pedig mellőzte.

A másodfokú bíróság álláspontja szerint a vádlott elfogása és beismerő vallomása utána számítástechnikai szakértő igénybevétele felmerült költségek (költségjegyzék 9., 10., 11. és 18. tétel), továbbá az írásszakértő szakvéleményével kapcsolatos költségek szükségtelenül merültek fel, ezért 761.040 forint bűnügyi költséget az állam viseli, az ezt meghaladó 2.938.420 forintot pedig a vádlottnak kell megfizetnie.

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét az előbbi indokokra figyelemmel a Be. 372. § (1) bekezdése alapján megváltoztatta, míg az ítélet egyéb, törvényes rendelkezéseit a Be. 371. § (1) bekezdése alapján helybenhagyta.

B u d a p e s t, 2011. év március hó 9. napján

Dr. Nehrer Péter s.k. .	Hrabovszki Zoltán s.k.	Dr. Székely Ákos s.k.
a tanács elnöke	előadó bíró	bíró

A Fővárosi Bíróság 14.B.1103/2009/16. számú ítélete a Fővárosi Ítéltábla 3.Bf.70/2010/8. számú ítéletében írt változtatásokkal a mai napon jogerős és fel nem függesztett részében végrehajtható.

B u d a p e s t, 2011. év március hó 9. napján

. Nehrer Péter s.k.
a tanács elnöke

*Kiadmány hitelül:
bírósági ügyintéző*