

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2007. november 7. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

### v é g z é s t :

Az ittas járművezetés vétsége miatt a **vádlott** ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2007. június 8. napján kihirdetett Kb.III.217/2006/7. számú ítéletét **helybenhagyja**.

### I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. június 8. napján kelt KB.III.217/2006/7. számú ítéletével a vádlottat ittas járművezetés vétsége miatt 210 napi tétel, napi tételenként 400 Ft pénzbüntetésre és 1 évre a „B” kategória hatálya alá tartozó járművek vezetésétől történő eltiltásra ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról és kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A katonai ügyész az ítéletet tudomásul vette, míg a vádlott a mellékbüntetés mellőzése érdekében fellebbezést jelentett be.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.IV.73/2007. számú átiratában az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt, mivel az álláspontja szerint az megalapozott és a bíróság helyesen minősítve a vádlott cselekményét, arányos büntetést szabott ki vele szemben.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen jelen lévő képviselője az írásban előterjesztett indítványát fenntartotta. Kiemelte, hogy az irányadó bírói gyakorlat szerint a közlekedés biztonságát leginkább veszélyeztető bűncselekmény, az ittas járművezetés elkövetőjével szemben általában nem mellőzhető a járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés kiszabása. Indítványozta az első fokú ítélet helybenhagyását.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet, az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírált. Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályokat betartva megalapozott tényállás alapján helyesen következtetett a vádlott bűnösségére és törvényesen minősítette cselekményét a Btk. 188.§ (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő ittas járművezetés vétségének.

A büntetés enyhítése, a járművezetéstől eltiltás mellőzése érdekében bejelentett vádlotti fellebbezést a másodfokú bíróság nem találta alaposnak.

Az elsőfokú bíróság számba vette a bűnösségi körülményeket, amelyek közül azonban mellőzni kell, mint súlyosító körülményt azt, hogy a vádlott terhére rótt bűncselekmény a közúti közlekedésben részt vevő más személyek személy- és vagyonbiztonságát veszélyeztette, mivel önmagában az ittas járművezetés bűncselekménnyé történő nyilvánítása miatt a védett jogi tárgya által mindez kifejezésre jut, így e körülmény ismételt értékelése nem lehetséges. Hasonlóképpen az enyhítő körülmények köréből mellőzni kell annak felhívását, hogy a vádlott vezetői engedélye nem került visszavonásra, mivel e körülmény nem tekinthető enyhítő körülménynek, az a hatóság döntésének következménye.

Az elsőfokú katonai tanács helyesen állapította meg a vádlottal szemben kiszabott pénzbüntetés napi tételszámát és annak összegét, amely arányos a vádlott terhére rótt cselekmény tárgyi súlyával és anyagi teherbíró képességével is. Helyesen döntött az elsőfokú bíróság járművezetéstől eltiltás alkalmazását illetően is, mivel a vádlott magatartásával arra enged következtetni, hogy a közlekedésben való részvétele a „B” kategóriára érvényes járművekkel veszélyt jelent a közlekedés biztonságára. Méltányos azon döntése is, hogy lehetőséget látott a járművezetéstől eltiltás hatályának korlátozására a Btk.58.§ (2) bekezdés alapján, hiszen a vádlott „C” kategóriára érvényes járművezetői engedéllyel is rendelkezik. Ezért a másodfokú bíróság a büntetési célok elérése érdekében nem adott helyt a fellebbezésben foglaltaknak és nem mellőzte a mellékbüntetés kiszabását.

Az előzőekben kifejtettekre figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét - helyes indokai alapján - helybenhagyta, mivel annak egyéb rendelkezései is törvényesek.

A Fővárosi Ítéltábla Katona Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1) (3) és (4) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2007. november 7.

**Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. bíró**

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2007. november 7.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.  
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:  
bírósági ügyintéző