

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2007. november 7. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t :

Az ittas járművezetés vétsége miatt a **vádlott** ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2007. június 11. napján kihirdetett Kb.IV.36/2007/4. számú ítéletét **helybenhagyja azzal**, hogy a mellékbüntetés helyes megnevezése „B” kategóriájú járművek vezetésétől eltiltás.

A járművezetéstől eltiltás időtartamába az első fokú ítélet kihirdetésétől a mai napig eltelt időt beszámítja.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. június 11. napján kelt KB.IV.36/2007/4. számú ítéletével a vádlottat ittas járművezetés vétsége miatt 240 napi tétel, napi tételenként 200 Ft pénzbüntetésre és 1 év 4 hónap „B” kategóriás járművezetéstől eltiltásra ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetén, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról és a járművezetéstől eltiltás időtartamába a jogosítvány elvételétől számított időt beszámította. Kötelezte az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A vádlott az ítéletet tudomásul vette, a katonai ügyész a részére kézbesített ítélettel szemben fellebbezést jelentett be. Véleménye szerint a vádlott terhére rótt bűncselekmény elszaporodottságára figyelemmel az elsőfokú bíróság által alkalmazott joghátrány nem alkalmas a büntetési célok elérésére, ezért indítványozta, hogy a másodfokú bíróság a vádlottal szemben kiszabott pénzbüntetést a napi tételszám növelésével, valamint az egy napi tétel összegének emelésével súlyosítsa.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.III.75/2007. számú átiratában a katonai ügyész által bejelentett fellebbezést kiegészítéssel tartotta fenn. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás részben megalapozatlan, mivel az igü. orvosszakértői vélemény alapján a vádlott véralkohol értéke a cselekmény időpontjában 2,17-2,20 ezrelék között lehetett, a tényállás azonban csak az alsó értéket tüntette fel. Az iratok tartalma alapján indítványozta az ítélet tényállásának a felső értékkel történő kiegészítését. Ezzel már alkalmasnak találta az ítéletet a

felülbírálatra és indítványozta annak megváltoztatását, a pénzbüntetés súlyosítását a vádlottal szemben. Indítványt tett továbbá a mellékbüntetés megnevezésének helyesbítésére is.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen jelen lévő képviselője az írásban előterjesztett indítványát fenntartotta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet, az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján teljes terjedelemben felülbírálta. Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályokat betartva folytatta le a tárgyalást, a rendelkezésre álló bizonyítékokat számba vette és indokolási kötelezettségének is eleget tett. Ítélete megalapozott, mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért felülbírálatra változtatás nélkül alkalmasnak tartotta a másodfokú bíróság. Nem értett egyet a katonai ügyész indítványával, hogy kisebb pontosítással módosítsa az első fokú ítélet tényállását, mivel az nem érinti az ügy elbírálása szempontjából releváns tények körét. Az elsőfokú bíróság azt az értéket rögzítette ítéletében, amely a lehetséges legkisebb véralkoholszintre vonatkozott a bűncselekmény elkövetése időpontjában, amely megfelel annak az elvnek, hogy a vádlott számára legkedvezőbb tények vehetők figyelembe az ügy elbírálásakor. Ezért a katonai ügyész tényállás kiegészítésére vonatkozó indítványának nem adott helyt.

Az elsőfokú bíróság helyesen következtetett a megállapított tényállásból a vádlott bűnösségére és törvényesen minősítette cselekményét a Btk. 188.§ (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő ittas járművezetés vétségének. Megfelelően számba vette a bűnösségi körülmények körét és nem tévedett, amikor a vádlottal szemben pénzbüntetést és a cselekmény jellegéhez igazodó járművezetéstől eltiltás mellékbüntetést szabott ki.

A katonai ügyésznek a pénzbüntetés súlyosítása érdekében bejelentett fellebbezése nem alapos.

A katonai tanács a pénzbüntetés napi tételszámát 240 napi tételben határozta meg, ami 8 hónapi szabadságvesztésnek felel meg, ezért a másodfokú bíróság álláspontja szerint arányban áll a vádlott terhére rótt bűncselekmény és a vádlott személyében rejlő társadalomra veszélyességgel. A vádlott 4 kiskorú gyermek tartásáról köteles gondoskodni, illetménye 50 %-át kitevő gyermektartásdíjat fizet. Vagyona csupán egy 400 ezer Ft értékű személygépkocsi. Ezért a pénzbüntetés napi tétel összegének emelésére sem látott lehetőséget a másodfokú bíróság, mivel az már nem állna arányban a vádlott anyagi teherbíró képességével.

Az első fokú ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért azokat - helyes indokainál fogva - a másodfokú bíróság helybenhagyta azzal, hogy a mellékbüntetés megnevezését a „B” kategóriájú járművek vezetésétől eltiltás megnevezésre helyesbítette.

Az 1979. évi 11. számú tvr. 73.§ (1) bekezdése alapján a járművezetéstől eltiltás időtartamába az első fokú ítélet kihirdetésétől eltelt időt a másodfokú bíróság beszámította.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371.§ (1), (3) és (4) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2007. november 7.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2007. november 7.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
bírósági ügyintéző