

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2011. június 28. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

A fegyveresen elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények miatt vádlott ellen indított büntetőügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2011. évi január hó 25. napján kihirdetett 6.B.779/2010/4. számú ítéletét megváltoztatja az alábbiak szerint:

A vádlottal szemben a 75.000 (Hetvenötezer)Ft értékben elrendelt vagyonelkobzást mellőzi.

..., illetőleg ... vonatkozásában az államnak járó illeték összege 700-700 (Hétszáz-Hétszáz) Ft.

A vádlott által az elsőfokú bíróság ítéletének kihirdetésétől a mai napig előzetes fogvatartásban töltött időt is beszámítja a kiszabott szabadságvesztés büntetésbe.

A másodfokú eljárásban 3.000 (Háromezer) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság a vádlottat 1 rb. rablás büntette (Btk. 321.§ (1), (4) bekezdés a) pont), 2 rb. lopás büntette (Btk. 316.§ (1), (2) bekezdés d) pontja, (4) bekezdés b/1. pontja) és 1 rb. lopás büntette (Btk. 316.§ (1), (2) bekezdés d), pontja, (5) bekezdés b) pontja) miatt halmazati büntetésül 7 évi fegyházra és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte.

Rendelkezett az előzetes fogvatartásban töltött idő beszámításáról.

Döntött a polgári jogi igényekről. ... magánfélnek 20.000 Ft, ... magánfélnek 37.000 Ft, míg a ... magánfélnek 297.600 Ft kártérítés megfizetéséről, valamint az államnak járó illeték lerovásáról rendelkezett.

A vádlottal szemben 75.000 Ft értékben vagyonelkobzást rendelt el.

Végül rendelkezett a bűnjelek sorsáról és a bűnügyi költség viseléséről.

Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére a kiszabott szabadságvesztés súlyosítása céljából fellebbezett.

A vádlott és védője a büntetés enyhítése érdekében jelentettek be jogorvoslatot.

A Debreceni Fellebbviteli Főügyészség Bf.155/2011/1-I. számú átiratában az ügyészi fellebbezést indokai alapján fenntartotta a bűnösségi körülmények kis mértékű kiegészítését indítványozta.

Az ítélet tábla a minden irányú fellebbezések folytán a megyei bíróság ítéletét a Be. 348.§ (1) bekezdése alapján a Be. 361.§ (1) bekezdése szerinti nyilvános ülésen a meghozatalát megelőző eljárással együtt teljes terjedelmében felülbírálatának körébe vonta. Ennek során megállapította, hogy az elsőfokú bíróság a perrendi szabályok maradéktalan betartásával eljárva ügyfelderítési kötelezettségének teljes körűen eleget tett. Az általa megállapított tényállás megalapozott, mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, a másodfokú bíróság eljárása során irányadónak tekintette.

A vádlott az eljárás során beismerő vallomást tett, segítette a nyomozó hatóság munkáját. Vallomását a tanúvallomások, a helyszíni szemlék és a rendelkezésre álló okirati bizonyítékok is alátámasztották. A tényállást egyébként senki nem vitatta.

Az irányadó tényállás alapján okszerű a vádlott bűnösségére levont következtetés és helytálló valamennyi cselekmény jogi minősítése is.

Helyesen járt el a megyei bíróság, amikor - figyelemmel a BH. 2004. évi 304. sz. jogesetben írtakra is - az elbíráláskori jogszabályok alkalmazásával járt el.

Az elsőfokú bíróság a bűnösségi körülményeket csaknem teljes körűen feltárta, további enyhítőként vehető figyelembe a vádlott javára az időmúlás is (1.2.3. pont alatti cselekmények).

Az ítélet tábla a büntetés súlyosítására irányuló ügyészi fellebbezést nem találta alaposnak. A legsúlyosabb büntetési tétellel fenyegetett rablási cselekmény elkövetési körülményei, a vádlottnak a nyomozás során tanúsított együttműködő magatartása alapján az elsőfokú bíróság által alkalmazott büntetés szükséges, de egyben elégséges is a büntetési célok hatályosulásához.

Mindezekre figyelemmel nem vezethetett eredményre az enyhítést célzó védelmi fellebbezés sem.

Az elsőfokú bíróság helyt adott a polgári jogi igényeknek.

Az államnak járó illeték összegszerűsége azonban helyesbítendő. Az államnak járó le nem rótt illetéket a cselekmény elkövetésekor hatályos illetékszabályok alapján kell megállapítani. Az illetékekről szóló törvény 42.§ (1) bekezdés a) pontja alapján az illeték mértéke 2010. január 1. napjáig a peres eljárásban 6 %, de legalább 7.000 Ft volt, így a mérsékelt illeték összege az 58.§ (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel ... és ... magánfelek esetében 700-700 Ft.

Tévedett azonban az elsőfokú bíróság, amikor a vádlottal szemben 75.000 Ft vagyonekobzásról is rendelkezett a Btk. 77/B.§ (1) bekezdés a) pontja alapján.

E szerint vagyonelkobzást kell elrendelni arra a bűncselekmény elkövetéséből eredő vagyona, amelyet az elkövető a bűncselekmény elkövetése során vagy azzal összefüggésben szerzett.

A vagyonelkobzás célja a bűnös úton elért vagyongyarapodás elvonása.

A vagyonelkobzás elrendelésére a 2. pontban írt cselekmény kapcsán került sor. Azonban ... sértett tulajdonát képező 75.000 Ft értékű kerékpár visszaadásra került a sértettnek, így a Legfelsőbb Bíróság 69. számú BK. véleményének I. pontjában kifejtettek értelmében vagyonelkobzásnak nincs helye, mivel nem lehet vagyonelkobzást elrendelni arra a vagyona, vagyontárgyra, amely a sértetthez már visszajutott.

Ezért az ítélet tábla a vagyonelkobzás elrendelésére vonatkozó rendelkezést mellőzte.

Az ítélet egyéb járulékos rendelkezései törvényesnek bizonyultak.

A fentiekben kifejtettek alapján a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét a jelzett körben a Be. 372.§ (1) bekezdése alapján megváltoztatta, egyéb helyes rendelkezéseit a Be. 371.§ (1) bekezdésére utalással helyben hagyta.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költségről a Be. 381.§ (1) bekezdés alapján történt rendelkezés, míg az előzetes letartóztatás további beszámításáról a Btk. 99.§ (1) bekezdésére figyelemmel.

Debrecen, 2011. június 28.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja, előadó, Dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja.

Záradék: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6.B.779/2010/4. számú ítélete a másodfokú bíróság jelen ítéletében írt változtatással 2011. június 28. napján jogerős és végrehajtható.

Debrecen, 2011. június 28.

. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke