

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2008. év október hó 21. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A garázdaság vétsége és más bűncselekmények miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a legfőbb ügyész által a törvényesség érdekében benyújtott jogorvoslatot elbírálva megállapítja, hogy a Mohácsi Városi Bíróság 1.Bk.31/2008/2. számú végzése törvénysértő, ezért a Mohácsi Városi Bíróság 1.Bk.31/2008/2. számú végzését hatályon kívül helyezi és a városi bíróságot új eljárás lefolytatására utasítja.

A jogorvoslati eljárásban felmerült 3.200.- (háromezer-kettőszáz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A terhelttel szemben a Mohácsi Városi Bíróság a 2008. június hó 20. napján kelt és július 10-én jogerőre emelkedett 1.Bk.31/2008/2. számú végzésében tárgyalás mellőzésével garázdaság, könnyű testi sértés és becsületsértés vétsége miatt halmazati büntetésül 50 napi közérdekű munkát szabott ki.

Az irányadó tényállás szerint a terhelt 2008. március hó 17-én a délelőtti órákban találkozott volt élettársával, aki becsöngetett édesanyja házába és segítséget kért tőle, hogy küldje el a terheltet. A terhelt a sértettet lerángatta a lépcsőről, földre lökte, majd ugyancsak fellökte volt élettársát, akinek rátérdelt a bordájára, s elvette tőle azt a telefont, amivel a sértett segítséget kívánt hívni. A terhelt ezt követően a helyszínről távozott és a telefont is magával vitte.

A terhelt ellen a Mohácsi Városi Ügyészség 2008. május 22-én a B.288/2008/4. számú vádiratával emelt vádat, amelyben indítványozta, hogy a városi bíróság a terheltet a Be. 544.§ (1) bekezdés alapján tárgyalás mellőzésével halmazati büntetésül ítélje pénzfőbüntetésre.

A Mohácsi Városi Bíróság tárgyalás mellőzésével a Be. 547.§ és 548.§ (1) és (4) bekezdésében szabályozott eljárás keretében a vádirati indítványtól eltérően a Btk. 49.§-ára hivatkozással 50 napi közérdekű munkát szabott ki.

A végzés ellen a legfőbb ügyész BF.2175/2008. szám alatt a Be. 431.§-ára hivatkozással a törvényesség érdekében jogorvoslati indítványt jelentett be, amelyben a Be. 436. §-a alapján a törvénysértés megállapítását, a Be. 437. §-ára figyelemmel a végzés hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítását indítványozta.

A legfőbb ügyész indítványa alapos.

Az elsőfokú bíróság figyelmét elkerülte, hogy a Be. 544.§ (1) bekezdése szerint a bíróság ügyészi indítványra a szabadlábon lévő terhelttel szemben 3 évi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény esetén tárgyalás mellőzésével csupán végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztést, pénzbüntetést, illetőleg önálló büntetésként foglalkozástól eltiltást, járművezetéstől eltiltást, kiutasítást, továbbá intézkedésként próbára bocsátást és megrovást alkalmazhat.

A fenti indokoknak megfelelően a Legfelsőbb Bíróság a Be. 434.§ és 435.§-ában szabályozott eljárás keretében megállapította, hogy a Mohácsi Városi Bíróság törvényt sértett akkor, amikor tárgyalás mellőzésével közérdekű munkát szabott ki, ezért a Be. 437.§-a alapján a határozatot hatályon kívül helyezte és az elsőfokú

bíróságot a törvénysértés kiküszöbölése végett új eljárás lefolytatására utasította.

A bűnügyi költségre vonatkozó rendelkezés a Be. 438.§-án alapul.

Budapest, 2008. október 21.

Dr. Akác József s.k. a tanács elnöke, Dr. Varga Zoltán s.k. előadó bíró, Dr. Márki Zoltán s.k. bíró.

A kiadmány hiteléül:

írnok

MV