

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2008. évi március hó 6. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban volt büntető ügyben az **I. rendű** terhelt által benyújtott felülvizsgálati indítvány elbírálása során a Pécsi Városi Bíróság 6.B.2473/2002/92. számú ítéletét és a Baranya Megyei Bíróság 2.Bf.219/2005/10. számú ítéletét az I. rendű terhelt tekintetében akként változtatja meg, hogy az 500.000 /ötszázezer/ forint pénzmellékbüntetés kiszabását mellőzi.

A pénzmellékbüntetés címén befizetett összeget a befizetéstől a visszatérítés időpontjáig eltelt időre számított mindenkori törvényes kamatával együtt a terheltnek vissza kell téríteni.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült 3600 /háromezer-hatszáz/ forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Ezen ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

1/ A Pécsi Városi Bíróság 2005. február 10.én kelt 6.B.2473/2002/92. számú ítéletében az I. rendű terhelt bűnösségét

5 rendbeli üzletszerűen elkövetett jelentős kárt okozó csalás büntetében, 3 rendbeli nagyobb kárt okozó, üzletszerűen részben folytatólagosan, egy esetben bűnsegédként elkövetett csalás büntetében, hitelezők kielégítésének megghiúsításával járó társtettesként elkövetett csődbüntetésben, számviteli fegyelem megsértésének vétségében, 3 rendbeli, bűnsegédként elkövetett, az adóbevétel jelentős mértékben csökkentő adócsalás büntetében, társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntetében és folytatólagosan, bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétségében állapította meg, ezért őt halmazati büntetésül 3 év börtönre, mellékbüntetésül 3 év közügyektől eltiltásra és 500 ezer Ft pénzmellékbüntetésre ítélte.

Az ügyben másodfokon eljáró Baranya Megyei Bíróság 2005. október 27. napján kelt és jogerős 2.Bf.219/2005/10. számú ítéletében az elsőfokú határozatot - az I.r. terheltnek felrótt bűncselekmények minősítéseinek kisebb korrekciója mellett - helybenhagyta.

Az ítéleti tényállás szerint a terhelt nős, két kiskorú gyermeket nevel, havi jövedelme 54 ezer forint. Házastársa mintegy 60 ezer Ft jövedelemmel bír. Családja körében él a terhelt idős hozzátartozója is, akinek 31 ezer Ft havi nyugdíja van. Mindemellett a terhelt vagyonatlan, havi 15 ezer Ft banki tartozás törlesztésére köteles.

2/ A jogerős bírói határozat ellen a terhelt felülvizsgálati indítványt jelentett be. Sérelmezte, hogy a bíróság vele szemben pénzmellékbüntetést szabott ki, mert álláspontja szerint ennek törvényi feltételei nem állnak fenn. Hivatkozott az ítéleti tényállásban is rögzített személyi jövedelmi, vagyoni viszonyaira, s ezekkel összefüggésben arra, hogy a jelentős összegű pénzmellékbüntetés kifizetésére nincs lehetősége.

A Legfőbb Ügyészség BF.2340/2007. számú átiratában a terhelt anyagi jogsértést sérelmező felülvizsgálati indítványával egyetértett és indítványozta a megtámadott határozat megváltoztatását, a kiszabott pénzmellékbüntetés mellőzését.

3/ A Legfelsőbb Bíróság a terhelt felülvizsgálati indítványát - a Legfőbb Ügyészség álláspontjával egyezően - alaposnak találta.

A Be. 64.§ (1) bekezdés a/ pontja értelmében pénzmellékbüntetésre kell ítélni azt, akit haszonszerzés céljából elkövetett

bűncselekmény miatt végrehajtható szabadságvesztésre ítélnék, ha megfelelő keresete (jövedelme) vagy vagyona van.

Az ítéletnek a terhelt vagyoni, jövedelmi viszonyai kapcsán tett ténymegállapításaiából kitűnik, hogy nevezett a pénzmellékbüntetés kiszabásához megfelelő jövedelemmel, keresettel, vagyonnal nem rendelkezik. Jövedelmét jelentős családi vonatkozású anyagi kötelezettségek terhelik. Az állandó bírói gyakorlat szerint a létminimum szintjén megélhetést is alig biztosító kereset nem tekinthető a pénzmellékbüntetés alkalmazhatósága szempontjából megfelelőnek, ezért nem szolgálhat alapul e mellékbüntetés kiszabásának (BH 2000/93.).

Minderre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság a terhelt felülvizsgálat indítványával támadott ítéletet a Be. 427.§ (1) bekezdés b/ pontja alapján megváltoztatta és mellőzte az anyagi jogsértéssel alkalmazott pénzmellékbüntetés kiszabását. Ezzel összefüggésben a Be. 585.§ alapján rendelkezett a terhelt által a pénzmellékbüntetés címén esetlegesen már befizetett összeg és annak a befizetéstől számított törvényes kamata visszatérítéséről.

A bűnügyi költségeket a Be. 429.§ (1) bekezdése alapján az állam viseli.

A Be. 418.§ (3) bekezdése értelmében minden jogosult csak egy ízben terjeszthet felülvizsgálati indítványt.

Budapest, 2008. március 6.

*Dr. Szabó Győző s.k. a tanács elnöke, Dr. Schäfer Annamária s.k.
előadó bíró, Dr. Csere Katalin s.k. bíró*

A kiadmány hiteléül:

írnok

AIné