

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2007. november 14. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

Ítéletet:

A felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntette miatt a vádlott ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2007. június 13. napján kihirdetett Kb.I.31/2007/12. számú ítéletét **megváltoztatja**.

Az eljárás során lefoglalt vizsgadolgozat és adatlap, továbbá nyelvvizsga bizonyítvány lefoglalását **megszünteti**. Az adatlapot és a vizsgadolgozatot a bűnügyi iratokhoz csatolja, míg a nyelvvizsga bizonyítványt a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Nyelvvizsgaközpontjának küldi meg.

Egyebekben az első fokú ítéletet helybenhagyja.

Indokolás:

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. június 13. napján kihirdetett Kb.I.31/2007/12. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntettében, ezért 210 napi tétel napi tételenként 500 Ft, összesen 105.000.-Ft pénzbüntetésre és lefokozásra ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására, továbbá kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült 17.440.Ft bűnügyi költség megfizetésére.

A tárgyaláson a katonai ügyész a kihirdetett ítéletet tudomásul vette. A vádlott és védője fellebbezést jelentettek be a katonai mellébüntetés mellőzése érdekében.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.II.83/2007. számú átiratában indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 372.§ (1) bekezdése alapján változtassa meg. Az eljárás során lefoglalt vizsgadolgozatok lefoglalását szüntesse meg, és azokat a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemnek rendelje kiadni, míg a lefoglalt nyelvvizsga bizonyítványt a kiállító szerv részére küldje meg. Egyebekben az első fokú ítéletet hagyja helyben.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljárás képviselője perbeszédében az ügyészi átiratban foglaltakat fenntartotta és indítványozta, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatva, rendelkezzen az eljárás során lefoglalt iratokról, egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét hagyja helyben.

A bejelentett vádlotti és védői fellebbezések folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált. Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács ítélete megalapozott.

Az elsőfokú bíróság a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, az eljárási szabályokat betartotta és indokolási kötelezettségének is eleget tett. A vádlott a tárgyalás során beismerte a bűncselekmény elkövetését, beismerő vallomását alátámasztották a rendelkezésre álló egyéb bizonyítékok, így különösen az írásszakértői vélemény, valamint az eljárás során lefoglalt okiratok. A katonai tanács a tényállást a rendelkezésre álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg, az mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott bűnösségét a Btk.274.§ (1) bekezdés c./ pontjába ütköző felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás büntetében állapította meg.

A vádlottnak és védőjének a katonai mellékbüntetés mellőzésére irányuló fellebbezése nem alapos.

A katonai tanács ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabási körülményeket. Nem tévedett, amikor a cselekmény tárgyi súlyára, a vádlott alanyi bűnösségének fokára, valamint a felsorolt körülményekre figyelemmel a vádlottal szemben a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjában írt enyhítő rendelkezés felhívásával pénzbüntetést szabott ki, melynél a napi tételek száma a cselekménnyel arányos, míg az egy napi tétel összege megfelelően tükrözi a vádlott személyi, jövedelmi és vagyoni viszonyait. Nem tévedett az elsőfokú bíróság akkor sem, amikor arra a következtetésre jutott, hogy a vádlott magatartásával méltatlanná vált a rendfokozat viselésére. Ítélete indokolásában helytállóan hivatkozott arra, hogy a vádlott csalárd módon jutott a tiszti rendfokozathoz, ezért vele szemben a legsúlyosabb katonai mellékbüntetés kiszabása nem mellőzhető, így a vádlottnak és védőjének, az annak mellőzésére irányuló fellebbezése eredményre nem vezethettek.

A másodfokú bíróság egyetértett a Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek az eljárás során lefoglalt iratokra vonatkozó indítványával. Ezen okiratokról a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa elmulasztotta rendelkezni, ezért a másodfokú katonai tanács az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatva az okiratok lefoglalását a Be. 155.§ (1) bekezdése alapján megszüntette és az adatlapnak, a vizsgadolgozatnak a bűnügyi

iratokhoz való csatolását rendelte el, míg a nyelvvizsga bizonyítvánnyal kapcsolatban a 11/2003. IM-BM-PM együttes rendelet 88.§ (4) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy azt a kiállító hatóság részére, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Nyelvvizsgaközpontjának küldi meg.

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezései is törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372.§ (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2007. november 14.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi bíróság Katonai Tanácsának ítélete a rendelkező részben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

Budapest, 2007. november 14.

. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

tisztviselő