

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.III.294/2011/5.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2011. év szeptember hó 13. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A kábítószerrel visszaélés vétsége miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Fejér Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva, a Dunaújvárosi Városi Bíróság 10.B.266/2010/14. számú ítéletét megváltoztatja, a terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka tartamát 5 (öt) napban állapítja meg.

Egyebekben azt hatályában fenntartja azzal, hogy amennyiben a terhelt a közérdekű munkának önként nem tesz eleget, azt fogházbüntetésre kell átváltoztatni akként, hogy 1 napi közérdekű munkának 1 napi szabadságvesztés felel meg.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült 4.150 (négyezer-egyszázötven) forint büntügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos

tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Dunaújvárosi Városi Bíróság a 2010. december 15. napján meghozott és ugyanezen a napon jogerőre emelkedett 10.B.266/2010/14. számú ítéletével a terheltet kábítószerrel visszaélés vétsége (Btk. 182.§ (1) bek. és (5) bek. a) pont) miatt 30 óra közérdekű munka büntetésre ítélte azzal, hogy azt fizikai munkakörben kell letöltenie.

A megállapított tényállás szerint a terhelt 2008. január 25-én, illetve az azt megelőző huszonnégy órában ismeretlen személytől a csekély mennyiség felső határát meg nem haladó hatóanyag tartalmú kábítószerrel szerzett meg és fogyasztott el.

A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen 2011. március 4-én BF. 1175/2011. szám alatt a Fejér Megyei Főügyészség nyújtott be felülvizsgálati indítványt a terhelt terhére a Be. 416.§-a (1) bekezdésének b) pontjára alapozottan. Álláspontja szerint a bíróság helyesen az elbíráláskor hatályos büntető anyagi jogi rendelkezést alkalmazta ugyan, ám mivel a Btk. 49.§-ának (4) bekezdése értelmében a közérdekű munka legkisebb mértéke 42 óra, törvénysértő büntetést szabott ki a terhelttel szemben.

A Legfőbb Ügyészség a BF. 915/2011. számú átiratában fenntartva a felülvizsgálati indítványt, a törvénynek megfelelő határozat meghozatalát indítványozta.

A nyilvános ülésen jelen lévő ügyész arra az álláspontra helyezkedett, hogy az adott ügyben a közérdekű munka elkövetéskor hatályos szabályai alapján kellett volna a büntetést kiszabni.

A Btk. 416.§-a (1) bekezdésének b) pontján alapuló felülvizsgálati indítvány alapos.

A 2009. évi LXXX. törvény 12.§-a - 2010. május 1-jétől - akként állapította meg a Btk. 49.§-ának (4) bekezdését, hogy a közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni, annak legkisebb mértéke negyvenkettő, legnagyobb mértéke háromszáz óra. Ehhez képest viszont a városi bíróság által 30 órában megjelölt közérdekű munka az idézett büntető anyagi jogi szabályba ütközik, így a büntetés

törvénytörő.

Minthogy ekként a törvénynek megfelelő büntetés kiszabása vált szükségessé, a Legfelsőbb Bíróság azt is vizsgálta, hogy a büntető törvény időbeli hatályára vonatkozó rendelkezések a jelen ügyben miként érvényesülnek.

A nulla poena sine lege és a nullum crimen sine lege elvéből fakadóan a Btk. 2.§-a főszabályként rögzíti, hogy a bűncselekményt az elkövetéskor hatályos törvény alapján kell elbírálni. Ez alól kivételt kizárólag az az eset képez, amikor az elbíráláskor olyan új törvény van hatályban, amely szerint a cselekmény már nem bűncselekmény, vagy enyhébben bírálandó el.

A Btk. 49.§-ának - a bűncselekmény elkövetésekor hatályos - (4) bekezdése úgy rendelkezett, hogy a közérdekű munka legrövidebb tartama egy, leghosszabb tartama pedig ötven nap, s egy napi közérdekű munkának hat órai munkavégzés felel meg. Az elbíráláskor hatályban lévő anyagi jogi szabály a közérdekű munka maximumát nem érintette, (hiszen a 300 óra 50 napi közérdekű munkával azonos) a minimumát azonban igen, minthogy a 42 óra 7 nap közérdekű munkát tesz ki. Ebből következően a közérdekű munkát tekintve az elbírálás időpontjában hatályos büntető törvény enyhébb megítélést nem tesz lehetővé.

Ezért a Legfelsőbb Bíróság a Be. 425. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megváltoztatta a megtámadott határozatot és - a Btk. 49. §-ának az elkövetés időpontjában hatályos (4) bekezdését alkalmazva - a terhelt közérdekű munka büntetésének tartamát öt napban határozta meg azzal, hogy a Btk. 50. §-ának (2) bekezdése szerint átváltoztatás esetén egy napi közérdekű munkának egy napi szabadságvesztés felel meg.

A felülvizsgálati eljárásban felmerült bűnügyi költséget a Be. 429. §-ának záró fordulata értelmében az állam viseli, a fellebbezés és a felülvizsgálat kizártságára vonatkozó figyelmeztetés pedig a Be. 13.§-ának (4) bekezdésén, 416.§-a (4) bekezdésének b) pontján, továbbá a 418.§-ának (3) bekezdésén, és 421.§-ának (2)-(3) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2011. szeptember 13.

Dr. Kónya István s.k. a tanács elnöke, Dr. Akáczy József s.k. előadó

bíró, Dr. Márki Zoltán s.k. bíró.

A kiadmány hiteléül:

írnok

MM