

ővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa
6.Kbf.66/2007/7. szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2007. november 14. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntette miatt **a vádlott** ellen indított büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2007. június 14. napján kihirdetett Kb.I.63/2007/8. számú ítéletét **megváltoztatja**.

A vádlottal szemben alkalmazott lefokozás katonai mellékbüntetést 2 évre a soron következő rendfokozatba előlépésre előírt várakozási idő meghosszabbítására **enyhíti**.

Az eljárás során lefoglalt vizsgadolgozat és adatlap lefoglalását **megszünteti**, és ezen okiratokat a bűnügyi iratokhoz csatolja.

Egyebekben az első fokú ítéletet helybenhagyja.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2007. június 14. napján kihirdetett Kb.I.63/2007/8. számú ítéletével a vádlottat bűnösnek mondta ki felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntettében, ezért 210, napi tétel, napi tételenként 500 Ft, összesen 105.000 Ft pénzbüntetésre és lefokozásra ítélte. Rendelkezett a pénzbüntetés meg nem fizetése esetére, annak szabadságvesztésre történő átváltoztatására, továbbá kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült 29.440.-Ft bűnügyi költség megfizetésére.

A tárgyaláson a katonai ügyész a kihirdetett ítéletet tudomásul vette. A vádlott irány nélkül jelentett be fellebbezést, míg a védő felmentés érdekében fellebbezett.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.II.79/2007. számú átiratában indítványozta, hogy a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 372.§ (1) bekezdése alapján változtassa meg. Az eljárás során lefoglalt vizsgadolgozatok lefoglalását szüntesse meg és azokat a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemnek kiadni rendelje. Egyebekben az első fokú ítéletet hagyja helyben.

A védő a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsánál előterjesztette fellebbezésének írásbeli indokolását, amelyben elsődlegesen védence felmentésére, míg másodsorban a katonai mellékbüntetés enyhítésére, lefokozás helyett várakozási idő meghosszabbítása mellékbüntetés alkalmazására tett indítványt. Kifejtette, hogy védence esetében a lefokozás katonai mellékbüntetés kiszabásának előfeltétele, a rendfokozatra való méltatlanná válás nem valósult meg. Ilyen következtetés ugyanis álláspontja szerint a katona egész addigi pályafutása alapján vonható le és megállapítható, hogy védence mind a beosztásában, mind pedig a kiképzések során kiváló szinten teljesített. Hivatkozott arra, hogy védence időközben felső szintű államilag elismert angol nyelvvizsgával egyenértékű nyelvvizsgát tett, továbbá az Amerikai Tengerészgyalogság kiképző bázisán elvégezte a 6 hónapos alaptiszti tanfolyamot, valamint a harcoló műszaki tiszti tanfolyamot kiváló eredménnyel. Megszerzett magas szintű nyelvismeretét beosztásában használja, utalt arra, hogy a tényállásban írt bűncselekmény elkövetése óta igen jelentős, az adott bűncselekményre előírt elévülési időt is meghaladó tartamú időmúlás következett be.

A védő a nyilvános ülésen megtartott perbeszédében a fellebbezését, valamint az annak írásbeli indokolásában foglaltakat fenntartotta.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a nyilvános ülésen eljáró képviselője perbeszédében a másodfokú ügyészi átiratban foglaltakat tartotta fenn és kifejtette azon álláspontját, hogy a vádlott szolgálati beosztásba és hivatásos állományba a feltételek teljesítése nélkül került, ezért vele szemben a lefokozás katonai mellékbüntetés nem mellőzhető.

A vádlott az utolsó szó jogán csatlakozott a védője által előadottakhoz.

A bejelentett vádlotti és védői fellebbezések folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján teljes terjedelmében felülbírált. Ennek során megállapította, hogy a katonai tanács ítélete megalapozott.

A védőnek a felmentésre irányuló fellebbezése nem alapos.

A katonai tanács a tényállást mérlegelési jogkörében állapította meg, ennek során a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte, az eljárási szabályokat betartotta és indokolási kötelezettségének is mindenben eleget tett. A vádlott a tárgyaláson tagadta a terhére rótt bűncselekmény elkövetését. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a minden egyéb bizonyítékkal ellentétben álló, logikátlan vádlotti védekezéssel szemben a tárgyaláson kihallgatott tanú vallomását, az iü. írásszakértő szakvéleményét, valamint az eljárás során lefoglalt iratok tartalmát fogadta el a tényállás alapjául. A katonai tanács által megállapított tényállás mentes a Be. 351.§ (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a vádlott bűnösségére és helyes a cselekmény jogi minősítése is. Nem tévedett az elsőfokú bíróság, amikor a vádlott bűnösségét a Btk.274.§ (1) bekezdés c./ pontjában ütköző és aszerint minősülő felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntettében állapította meg.

A védőnek a katonai mellékbüntetés enyhítésére irányuló indítványa alapos.

Az elsőfokú bíróság ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő és súlyosító körülményeket és nem tévedett, amikor a cselekmény tárgyi súlyára és a vádlott alanyi bűnösségének fokára figyelemmel lehetőséget látott a vádlottal szemben a Btk.87.§ (2) bekezdés e./ pontjában írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával pénzbüntetés kiszabására. Az elsőfokú bíróság által kiszabott pénzbüntetés napi tételeinek száma arányos a cselekménnyel, míg a napi tétel összege megfelelően tükrözi a vádlott személyi, jövedelmi és vagyoni viszonyait.

Nem osztotta azonban a másodfokú bíróság az első fokú katonai tanácsnak azt az álláspontját, hogy a vádlott cselekményével méltatlanná vált a rendfokozat viselésére. A védő perbeszédében és írásbeli beadványában helytállóan hivatkozott arra, hogy a méltatlanná válást komplex módon, a katona addigi életútjának figyelembe vételével kell megítélni. Nem kétséges, hogy a vádlott terhére megállapított bűncselekmény jellegénél fogva alkalmas arra, hogy abból az elkövető méltatlanná válására vonjanak le következtetést. Azonban nem hagyható figyelmen kívül, hogy a cselekmény elkövetése óta igen jelentős időmúlás következett be, és a vádlott a katonai szolgálatát jó szinten látja el, felső szintű angol nyelvvizsgát tett és az Egyesült Államok Tengerészgyalogos Tiszti Iskoláján az alaptiszti tanfolyamot, majd a harcoló műszaki tiszti szakképzést teljesítette. Ezen körülményeket figyelembe véve összességében nem állapítható meg az, hogy a vádlott a rendfokozat viselésére méltatlanná vált volna. Ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta és a vádlottal szemben alkalmazott lefokozás katonai mellékbüntetést 2 évre a soron következő rendfokozatba előírt várakozási idő meghosszabbítására enyhítette a Btk.134.§-a alapján, mert a vádlottnak cselekménye miatt az előléptetést hosszabb várakozási idő eltöltésével kell kiérdemelnie.

A másodfokú bíróság álláspontja szerint adott esetben a vádlottal szemben alkalmazott fő- és mellékbüntetés együttesen alkalmas a Btk. 37. §-ában írt célok, a speciális és generális prevenció érvényre juttatására.

A másodfokú bíróság osztotta a Katonai Fellebbviteli Ügyészségnek a lefoglalt iratokkal kapcsolatos indítványát, az elsőfokú bíróság ugyanis elmulasztott ezen iratokról rendelkezni. Ezért a másodfokú bíróság az okiratok lefoglalását a Be. 155.§ (1) bekezdése alapján megszüntette és az adatlapot, valamint a vizsgadolgozatot a bünygyi iratokhoz rendelte csatolni.

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének egyéb rendelkezései törvényesek, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372.§ (1) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2007. november 14.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk. a tanács elnöke, Dr. Mészáros László hb. ezredes sk. előadó bíró, Dr. Török Zsolt hb. ezredes sk. bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete a rendelkező részben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

tisztviselő