

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Bfv.II.403/2011/6.szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapesten, a 2011. október 6. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A sikkasztás vétsége miatt folyamatban volt büntetőügyben a Baranya Megyei Főügyészség által előterjesztett felülvizsgálati indítványt elbírálva a Pécsi Városi Bíróság 9.Bk.540/2010/2. számú végzését megváltoztatja, és a terhelttel szemben kiszabott - fizikai munkakörben letöltendő - közérdekű munkát 30 (harminc) napban határozza meg.

A közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatása esetén 1 (egy) nap szabadságvesztésnek 6 (hat) óra közérdekű munka felel meg.

A felülvizsgálat során felmerült 3000.- (háromezer) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Egyebekben az elsőfokú bíróság végzését hatályában fenntartja.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Pécsi Városi Bíróság a 2010. július 30. napján - tárgyalás mellőzésével - meghozott és 2010. augusztus 27-én jogerős 9.Bk.540/2010/2. számú végzésével a terhelt bűnösségét sikkasztás vétségében (Btk.317.§ (1) bekezdés, (2) bekezdés I. fordulat) állapította meg. Ezért vele szemben 180 (száznyolcvan) óra, fizikai munkakörben letöltendő közérdekű munkát szabott ki. Kötelezte a terheltet a felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

A Be. 259. § szerint indokolt végzés tényállásának lényege szerint: a terhelt és felesége 2009. március 16-tól 2010. január 20-ig I. S. tulajdonában álló, bebútorozott ingatlant ingyen használhatta. A terhelt 2009. december 10. és december 30. napja közötti időben a bérbeadó tulajdonát képező bútorokat, berendezési tárgyakat, összesen 102.900.- forintért értékesítette. Az okozott kár nem térült meg.

A jogerős határozat ellen a Baranya Megyei Főügyészség BF.1236/2010/2. számon nyújtott be felülvizsgálati indítványt a Be.416.§ (1) bekezdés b) pontjában írt okból. Álláspontja szerint a terhelt cselekményét a Btk. 2. §-ára figyelemmel az elkövetéskor hatályos törvény szerint kell elbírálni, ezért a közérdekű munka tartamának órákban történt meghatározása a büntető anyagi jog (Btk. 49. § (4) bekezdésének) megsértése miatt törvénysértő.

A Legfőbb Ügyészség a BF.1236/2011. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt alaposnak ítélte. Indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság - a Be.427.§-ának (1) bekezdés b) pontja alapján - a megtámadott határozatot változtassa meg és maga hozzon a törvénynek megfelelő döntést.

A nyilvános ülésen a legfőbb ügyész képviselője a felülvizsgálati indítvánnyal egyezően szólalt fel.

A terhelt kirendelt védője az ügyészi indítvánnyal egyetértett azzal, hogy a napokban meghatározott közérdekű munka ne jelentsen súlyosabb büntetést a terheltre nézve.

A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítványt alaposnak találta.

A Btk. 2.§ értelmében a bűncselekményt az elkövetése idején hatályban lévő törvény szerint kell elbírálni. Ha a cselekmény elbírálásakor hatályban lévő új büntető törvény szerint a cselekmény már nem bűncselekmény, vagy enyhébben bírálendő el, akkor az új törvényt kell alkalmazni; egyébként az új büntető törvénynek nincs visszaható ereje.

A felülvizsgálati indítvánnyal támadott végzés tényállása szerint a

cselekmény elkövetése idején (2009. december 10. és 30. napja között) hatályos 1978. évi IV. törvény (Btk.) 49. § (4) bekezdése szerint a közérdekű munka legrövidebb tartama egy nap, leghosszabb tartama 50 nap. Egy nap közérdekű munkának hat óra munkavégzés felel meg.

A 2009. évi LXXX. törvény 13. § (1) bekezdésével módosított 1978. évi IV. törvény (Btk.) 2010. május 1. napjától - a jelen ügyben elbírált cselekmény elkövetését követően - az elbíráláskor hatályos 49. § (4) bekezdése szerint a közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni, ennek legkisebb mértéke negyvenkettő, legnagyobb mértéke háromszáz óra. Figyelemmel arra, hogy az elbíráláskor hatályos és órákban meghatározott közérdekű munka 7 naptól 50 napig terjedő tartamnak felel meg, az az elkövetőre nézve nem enyhébb, hanem súlyosabb elbírálást tenne lehetővé.

Az eljáró bíróság az előbbieken idézett büntető anyagi jogi szabályt sértette meg, amikor a terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka tartamát nem napokban, hanem órákban határozta meg.

Mindezekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság a Be. 427. § (1) bekezdés b) pontja alapján a sérelmezett végzést megváltoztatta és maga hozott a törvénynek megfelelő határozatot. A terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka tartamát nem órákban, hanem az elkövetéskor hatályos Btk. 49. § (4) bekezdésében írtaknak megfelelően 30 napban határozta meg. A felülvizsgálati indítvánnyal támadott határozat egyéb törvényes rendelkezéseit ugyanakkor nem érintette.

A felülvizsgálat során a kirendelt védő közreműködésével felmerült bűnügyi költség viseléséről a Be. 429. § (1) bekezdése szerint akként rendelkezett, hogy azt az állam viseli.

A Be. 3. §-ának (4) bekezdése kizárja a Legfelsőbb Bíróság határozata elleni fellebbezés lehetőségét, felülvizsgálatnak pedig a Be. 416. § (4) bekezdés b) pontja alapján nincs helye. Az újabb felülvizsgálati indítvány benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Be. 418. § (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2011. október 6.

Dr. Katona Sándor s.k. a tanács elnöke, Dr. Csere Katalin s.k. előadó bíró, Dr. Molnár Gábor Miklós s.k. bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő
Bné