

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Debreceni Ítéltábla, mint harmadfokú bíróság a Debrecenben, 2011. évi október hó 25. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

végzést:

A jelentős kárt okozó csalás bűntettének kísérlete és más bűncselekmények miatt I. r. vádlottas társa ellen indított büntető ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 2011. évi április hó 26. napján kihirdetett 2.Bf.1102/2010/3. számú ítéletét a fellebbezéssel érintett I. r. vádlott vonatkozásában helybenhagyja azzal, hogy a kiszabott büntetés halmazati büntetés.

I n d o k o l á s :

A Karcagi Városi Bíróság 2010. július 14. napján kelt 2.B.240/2009/14. számú ítéletével I. r. vádlottat 2 rb. jelentős kárt okozó csalás bűntettének kísérlete és 1 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra, míg a II. r. vádlottat 1 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 100 000 forint pénzbüntetésre ítélte. Az I. r. vádlott esetében elrendelte a Berettyóújfalui Városi Bíróság 10.Bk.90/2008/2. számú ítéletével kiszabott 7 hónap börtönbüntetés utólagos végrehajtását. Ezen elsőfokú ítélet a II. r. vádlottal szemben 2010. július 14. napján jogerőre emelkedett.

I. r. vádlott vonatkozásában a városi bíróság marasztaló ítéletét a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 2011. április 26. napján kelt 2.Bf.1102/2010/3. számú ítéletével megváltoztatta és a vádlott terhére megállapított 1 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétségeként értékelt cselekményt 1 rb. közokirat-hamisítás bűntettének minősítette. I. r. vádlottat további 1 rb. magánokirat-hamisítás vétségében is bűnösnek mondta ki. A másodfokú ítélet ellen az I. r. vádlott védője jelentett be fellebbezést - a harmadfokú nyilvános ülésen azt pontosítva - enyhítés érdekében.

Az ügyész tudomásul vette a megyei bíróság döntését, míg I. r. vádlott a jogorvoslati jogával nem élt. A fellebbviteli főügyészség az átiratában a védelmi fellebbezést alaptalannak tartva a megyei bíróság másodfokú ítéletének helybenhagyására tett indítványt.

Az ítéltábla - mint harmadfokú bíróság - a perorvoslattal megtámadott másodfokú ítéletet a Be. 393. §-a alapján nyilvános ülésen bírálta felül. A Be. 387. §-ának (1) bekezdésére figyelemmel megállapította - a (2) bekezdés szerinti teljes körű felülbírálat keretében - hogy az első- és másodfokú bíróság az eljárását a perjogi szabályokat betartva folytatta le. A megyei bíróság által az iratok tartalma alapján kiegészített tényállás mindenben

megalapozott és a Be. 388. §-ának (1) bekezdésére figyelemmel a harmadfokú bíróság számára irányadó.

A másodfokú bíróság a polgári perrendtartásról szóló törvény - helyesen - 195. §-ának (1) bekezdésében írt fogalmi ismérvek alapján megalapozott jogi álláspontra jutott, amikor a ... Egészségbiztosítási Pénztár nevében kiállított hamis hatósági bizonyítványt közokiratnak és nem magánokiratnak értékelte. Erre figyelemmel és az irányadó tényállásra tekintettel törvényesen minősítette vádlott e körben megvalósított bűncselekményét közokirat-hamisítás büntettként, ahogy törvényes a lakáshitel igénylés személyi adatlapjával kapcsolatos cselekmény további magánokirat-hamisítás vétségekénti minősítése is. Az ekörben írt indokokkal az ítéltábla egyetért.

A felfüggesztett szabadságvesztés hatálya alatt álló vádlottal szemben a többszörös halmazat ellenére a büntetési tétel alsó határában meghatározott tartamú szabadságvesztés enyhítésére az ítéltábla nem látott lehetőséget, ezért a védői jogorvoslat eredményre nem vezethetett.

Az elsőfokú bíróság ítéletének indokolása bár tartalmazza, hogy az I. r. vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztés büntetés halmazati büntetés, azonban ez az ítélet rendelkező részéből kimaradt, amelyet a másodfokú bíróság nem észlelt, ezért a harmadfokú bíróság ezt rögzítette.

Mindezekre figyelemmel az ítéltábla a másodfokú bíróság ítéletét a Be. 397. §-a alapján helybenhagyta.

Debrecen, 2011. évi október hó 25. napján

Dr. Elek Margit sk. a tanács elnöke, Dr. Diószegi Attila sk. a tanács tagja, előadó,
Dr. Szabó József sk. a tanács tagja.

Záradék:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság 2.Bf.1102/2010/3. számú másodfokú ítélete a harmadfokú bíróság végzésével jogerőre emelkedett és I. r. vádlott vonatkozásában végrehajtható.

Debrecen, 2011. évi október hó 25. napján

. Elek Margit sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Kiadó.