



**A Kúria
mint másodfokú bíróság
v é g z é s e**

Az ügy száma: Kpkf.IV.39.347/2022/2.

A tanács tagjai: Dr. Dobó Viola a tanács elnöke

Dr. Hajas Barnabás előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt bíró

A felperes: felperes1 (cím1)

A felperes képviselője: Dr. Kocsis Ferenc ügyvéd (cím2)

Az alperes: Vas Megyei Kormányhivatal (cím3)

Az alperes képviselője: Dr. Bozzay Ágnes Judit kamarai jogtanácsos

A per tárgya: jogi segítségnyújtás támogatása tárgyában hozott VA/JSTK/224-3/2021. számú közigazgatási határozat, mint közigazgatási cselekmény jogszerűségének vizsgálata

A fellebbezést benyújtó fél: alperes (10. sorszám alatt)

A fellebbezett végzés: a Győri Törvényszék 8.K.700.054/2022/4. számú végzése

Rendelkező rész

A Kúria a fellebbezés elbírálását mellőzi és az iratokat az elsőfokú bíróságnak visszaküldi.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

[1] Az alperes 2021. július 23. napján kelt határozatával a felperesnek a pártfogó ügyvédi képviselet engedélyezése iránti kérelmét elutasította. A felperes az alperes döntését a 2021. július 27. napján kézhez vette.

[2] A felperes a döntéssel szemben előterjesztett keresetlevelét a Győri Törvényszék 2021. október 14. napján kelt és 2021. november 5. napján jogerőre emelkedett 103.K.701.072/2021/5. számú végzésével a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 48.§ (1) bekezdés j) pontja alapján visszautasította.

A kereseti kérelem és az alperes védekezése

[3] A felperes az alperes határozatával szemben 2021. december 11. napján ismételt keresetlevelet terjesztett elő, amelyben a perbeli határozat megsemmisítését, és az alperes pártfogó ügyvéd kirendelésére való kötelezését, továbbá azonnali jogvédelem elrendelését kérte.

[4] Az alperes védiratában az azonnali jogvédelem elutasítását kérte.

Az elsőfokú fellebbezett végzés

[5] Az elsőfokú bíróság az azonnali jogvédelem iránti kérelmet arra hivatkozva utasította el, hogy a felperes által megjelölt körülmények sem tártak fel olyan összefüggést, amely a felperesi oldalon jelentkező magánérdeket a végrehajtáshoz fűződő közérdek elé helyezné, illetve ideiglenes intézkedés elrendelését tenné szükségessé.

Az igazolási kérelem és a fellebbezés

[6] A felperes pártfogó ügyvédje 2022. február 16. napján iratküldési és igazolási kérelmet terjesztett elő, amelyben előadta, hogy kirendeléséről csak 2022. február 14. napján szerzett tudomást, és jelezte, hogy fellebbezését erre figyelemmel késedelmesen tudja előterjeszteni.

[7] A felperes 2022. február 28. napján előterjesztett fellebbezésében az elsőfokú végzés megváltoztatását kérte akként, hogy a Kúria kötelezze az alperest annak biztosítására, hogy a felperes a Tatabányai Törvényszék előtt indítandó polgári perhez jogi segítő igénybevételét tegye lehetővé.

[8] Az alperes a fellebbezésre nem tett észrevételt.

A Kúria döntése és jogi indokai

[9] A fellebbezés érdemben nem bírálható el.

[10] A Kúria arra tekintettel, hogy a felperes igazolási kérelmének elutasításáról és keresetlevelének visszautasításáról szóló elsőfokú végzéssel szemben előterjesztett fellebbezést Kpkf.IV.39.348/2022/2. számon elbírálta, és az elsőfokú bíróság végzését helyben hagyta, az azonnali jogvédelem iránti kérelem tárgyában hozott 4. számú végzés elleni 10. számú fellebbezést a kérelemről való döntéshozatalra rendelkezésre álló intézkedési idő eltelte miatt nem bírálhatta el, ezért a fellebbezés vizsgálatát mellőzte.

[11] A Kúria rámutat, hogy a Kp. főszabályára figyelemmel az azonnali jogvédelem időbeli hatálya az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedéséig áll fenn, így a perbeli ügyben a keresetlevél visszautasításáról szóló határozat jogerőre emelkedését követően az azonnali jogvédelem tárgyában semmilyen döntés és – esetlegesen azonnali jogvédelmet biztosító – másodfokú végzés sem hozható, mert az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedését követő időre azonnali jogvédelem nem rendelhető el, tekintettel, hogy a Kp. 51. § (7) bekezdése szerint az azonnali jogvédelem legkésőbb az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedéséig biztosítható. A Kúria döntését az azonnali jogvédelem körében való intézkedésre rendelkezésre álló idő eltelte kizárja. A bíróság eltérő rendelkezése hiányában a határozat jogerőre emelkedésével az azonnali jogvédelemről rendelkező végzés automatikusan hatályát veszítette a keresetlevél visszautasításáról szóló döntés jogerőre emelkedésével. A Kúria a keresetlevél visszautasítása következtében az azonnali jogvédelemről, a fellebbezés elbírálásáról nem rendelkezhetett. [Kúria Kpkf.VI.39.395/2021/2.; Kpkf.VI.39.415/2021/2.; Kpkf. II. 39.953/2021/2.]

[12] Mindezekre tekintettel a Kúria a fellebbezés elbírálását a Kp. 51. § (7) bekezdésére figyelemmel mellőzte, az iratokat az elsőfokú bíróságnak visszaküldte.

A döntés elvi tartalma

[13] A Kp. 51. § (7) bekezdése alapján az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedése után az azonnali jogvédelem nem biztosítható, erre tekintettel az azonnali jogvédelem tárgyában hozott végzés elleni fellebbezés nem bírálható el.

Záró rész

[14] A Kúria a fellebbezést a Kp. 114. § (1) bekezdése alapján tárgyaláson kívül bírálta el.

[15] A Kúria az érdemi elbírálás mellőzésére tekintettel az illetékfizetésről, költségviselésről való rendelkezést is mellőzte.

[16] A Kúria által hozott határozat ellen fellebbezésnek a Kp. 112.§ (2) bekezdése, felülvizsgálatnak a Kp. 116. § d) pontja alapján nincs helye.

Budapest, 2022. április 12.

A kiadmány hitelélül:
tisztviselő