



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.VI.38.209/2021/4.

A tanács tagjai: Dr. Vitál-Eigner Beáta a tanács elnöke
Dr. Rák-Fekete Edina előadó bíró
Dr. Kurucz Krisztina bíró

A felperes: név1
cím1

A felperes képviselője: Bartus Ügyvédi Iroda
név2
cím2

Az I. rendű alperes: Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság
cím3

Az I. rendű alperes képviselője: név3 rendőralezredes,
főosztályvezető-helyettes

A II. rendű alperes: Alkotmányvédelmi Hivatal
cím4

A II. rendű alperes képviselője: név4 alkalmazott

Az eljárás tárgya: menekültügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: felperes

A felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: Fővárosi Törvényszék 2021. október 7.
napján kelt 6.K.705.162/2021/8. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] Az I. rendű alperes a 2021. augusztus 12. napján kelt 106-M-9741/6/2021. számú határozatában a felperes menekültkénti és oltalmazottkénti elismerését elutasította, és megállapította, hogy a feleperes tekintetében a visszaküldés tilalma fennáll, ezért befogadotti státuszát fenntartotta.

A jogerős ítélet

[2] Az I. rendű alperesi határozattal szemben a felperes keresettel élt, amelyet az ügyben eljáró bíróság jogerős ítéletével elutasított. Jogorvoslati tájékoztatása szerint az ítélet ellen fellebbezésnek és további perújításnak nincs helye. Az ítélet záró része szerint az ítélet elleni perorvoslat lehetőségét a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Met.) 68. § (6) bekezdése zárja ki.

A felülvizsgálati kérelem

[3] A jogerős ítélettel szemben a felperes jogi képviselője útján felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, melyben elsődlegesen annak megváltoztatását, az I. rendű alperesi határozat megsemmisítését és az I. rendű alperes új eljárásra kötelezését, másodlagosan a jogerős ítélet hatályon kívül helyezését, az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítását kérte.

A Kúria döntése és jogi indokai

[4] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[5] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 116. § e) pontja értelmében nincs helye felülvizsgálatnak, ha azt a törvény különösen indokolt esetben kizárja.

[6] A Met. 68. § (6) bekezdése szerint a bíróság eljárást befejező érdemi határozatával szemben perorvoslatnak nincs helye.

[7] A Kp. és a Met. fenti rendelkezéseiből következően a menedékjogi kérelem tárgyában hozott közigazgatási döntést felülvizsgáló bírósági határozattal szemben perorvoslatnak nincs helye, így azzal szemben a rendkívüli perorvoslati kérelem, a felülvizsgálati kérelem előterjesztése is kizárt.

[8] Mindezek folytán a Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Kp. 115. § (2) bekezdése folytán megfelelően alkalmazandó Kp. 102. § (1) bekezdés b) pontja alapján visszautasította.

A döntés rövid tartalma

[9] *A menekültügyben hozott ítélettel szemben felülvizsgálatnak nincs helye. Ez esetben a felülvizsgálati kérelmet – a Kp. 116. § e) pontjára figyelemmel – vissza kell utasítani.*

Záró rész

[12] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

[13] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja értelmében felülvizsgálatnak nincs helye.

[14] A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról a Kp. 117. § (2) bekezdés értelmében tárgyaláson kívül döntött.

Budapest, 2022. február 10.

Dr. Vítál-Eigner Beáta sk. a tanács elnöke

Dr. Rák-Fekete Edina sk. előadó bíró
bíró

Dr. Kurucz Krisztina sk.

A kiadmány hitelélül:

tisztviselő