



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság**

végzése

Az ügy száma: Kfv.III.37.468/2024/5.

A tanács tagjai: dr. Sperka Kálmán a tanács elnöke; dr. Ujhelyi-Gyurán Ildikó előadó bíró;
dr. Bérces Nóra bíró, dr. Farkas Katalin bíró, dr. Sugár Tamás bíró

A felperes: felperes1 (cím1) – személyesen eljáró

Az alperes: Vas Megyei Kormányhivatal (cím2)

Az alperes képviselője: hivatali főtanácsos

A per tárgya: jogi segítségnyújtással kapcsolatos ügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: felperes, 9. szám alatt

Az elsőfokú bíróság neve és határozatának száma: a Győri Törvényszék 2024. május 9-én
kelt 3.K.701.499/2023/8. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

Az elsőfokú ítélet

[1] A felperesnek az alperes VA/JSTK/393-2/2023. számú határozatával szemben benyújtott keresetét a bíróság jogerős ítéletével elutasította.

A felülvizsgálati kérelem

[2] A személyesen eljáró felperes a jogerős ítélet ellen felülvizsgálati kérelmet nyújtott be.

[3] A Kúria a Kfv.III.37.468/2024/2. számú végzésében felhívta a felperest, hogy felülvizsgálati kérelmét a hiánypótlásra felhívó végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül jogi képviselő útján terjessze elő, ellenkező esetben a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja. A Kúria végzésében a felperest tájékoztatta a pártfogó ügyvéd igénybevételének lehetőségéről.

[4] Az átvételt igazoló kézbesítési igazolás szerint a felperes 2024. július 12-én vette át a küldeményt.

A Kúria döntése és jogi indokai

[5] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[6] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 115.§ (2) bekezdése értelmében a felülvizsgálatra a fellebbezésre vonatkozó szabályokat a törvény felülvizsgálatról szóló fejezetében foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.

[7] A Kp. 99. § (3) bekezdése szerint a másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra és a határozatokra vonatkozó szabályokat a fellebbezésről szóló fejezetben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.

[8] A Kp. 46. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél nem felel meg a törvény által meghatározott alaki követelményeknek, vagy azt kötelező jogi képviselet esetén nem jogi képviselő útján nyújtották be, a bíróság a felperest a hiányok megjelölése mellett, rövid határidő tűzésével azok pótlására hívja fel. A (2) bekezdés szerint a felhívásban a bíróság tájékoztatja a felperest a hiánypótlás módjáról, és figyelmezteti a hiánypótlás elmaradásának következményeire.

[9] A Kp. 48. § (1) bekezdés j) pontja alapján a bíróság a keresetlevelet (felülvizsgálati kérelmet) visszautasítja, ha a felperes a hiánypótlási felhívás teljesítésére rendelkezésre álló határidőben a keresetlevelet (felülvizsgálati kérelmet) nem, vagy újból hiányosan nyújtotta be, és emiatt a keresetlevél (felülvizsgálati kérelem) nem bírálható el.

[10] A Kúria hangsúlyozza, hogy a felülvizsgálati eljárásban a Kp. 27.§ (1) bekezdése okán a jogi képviselőt kötelező, attól a Kúria semmilyen esetben sem tekinthet el.

[11] Mivel a felperes a kibocsátott hiánypótlási felhívásnak a felülvizsgálati kérelmet illetően a megadott határidőben – 2024. augusztus 12-ig –, de mind a mai napig nem tett eleget, a Kúria a Kp. 115. § (2) bekezdés és Kp. 99. § (3) bekezdésére figyelemmel, a Kp. 48. § (1) bekezdés j) pontjának megfelelő alkalmazásával a felperes felülvizsgálati kérelmét – annak érdemi vizsgálata nélkül – visszautasította.

[12]

A döntés rövid tartalma

[13] *Felülvizsgálati kérelem visszautasítása hiánypótlási kötelezettség nem teljesítése miatt.*

Az alkalmazott jogszabályok és az alkalmazott joggyakorlat

Kp. 115.§ (2) bekezdés; 99. § (3) bekezdés; 46. § (1) bekezdés; 48.§ (1) bekezdés j) pont; 27.§ (1) bekezdés

Záró rész

[14] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása esetén az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

[15] A végzés ellen a Kp. 116.§ d) pontja szerint felülvizsgálatnak nincs helye.

Budapest, 2024. szeptember 25.

dr. Sperka Kálmán s. k.

dr. Ujhelyi-Gyurán Ildikó s. k.

a tanács elnöke

előadó bíró

dr. Bérces Nóra s. k.

dr. Farkas Katalin s. k.

dr. Sugár Tamás s. k.

bíró

bíró

bíró

Kúria
III.Kfv.37.468/2024/5

4

A kiadmány hitelél:

tisztviselő