



Kúria ítélete

Az ügy száma: Bfv.III.11/2024/7.

A határozat szintje: felülvizsgálat

A tanács tagjai: Molnár Ferencné dr., a tanács elnöke
Dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csilla, előadó bíró
Dr. Bartkó Levente, bíró
Dr. Varga Eszter, bíró
Dr. Hornyák Szabolcs János, bíró

Az eljárás helye: Budapest

Az eljárás formája: tanácsülés

Az ülés napja: 2024. április 23.

Az ügy tárgya: közokirat-hamisítás büntette

Terhelt(ek):

Első fok: Pesti Központi Kerületi Bíróság, 290.Bpk.51.350/2023/4.,
büntetővégzés, tárgyalás mellőzésével, 2023. június 23.,
jogerő: 2023. július 26.

Az indítvány előterjesztője: a Fővárosi Főügyészség

Az indítvány iránya: a terhelt terhére

Rendelkező rész

A Kúria a közokirat-hamisítás büntette miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Fővárosi Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Pesti Központi Kerületi Bíróság 290.Bpk.51.350/2023/4. számú büntetővégzését megváltoztatja,

a terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka büntetés tartamát 48 (negyvennyolc) órára súlyosítja.

Egyebekben a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

I.

[1] A Pesti Központi Kerületi Bíróság a 2023. június 23. napján meghozott, és 2023. július 26. napján jogerőre emelkedett 290.Bpk.51.350/2023/4. számú büntetővégzésével a terhelttel szemben közokirat-hamisítás bűntette [Btk. 342. § (1) bekezdés c) pont] miatt 40 óra közérdekű munka büntetést szabott ki. Rendelkezett a közérdekű munka nem teljesítése esetére annak szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról.

II.

[2] A bíróság jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő határozata ellen a Fővárosi Főügyészség 2023. november 20. napján BF.5361/2023/1. számon felülvizsgálati indítványt terjesztett elő a terhelt terhére a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában meghatározott okból.

[3] Indokai szerint a Btk. 47. § (1) bekezdése alapján a terhelttel szemben kiszabott 40 óra közérdekű munka – mivel annak tartama rövidebb, mint a törvényben kiszabható legkisebb tartam – törvénysértő.

[4] Mindezek alapján indítványozta, hogy a Kúria a jogerős büntetővégzés büntetés kiszabására vonatkozó rendelkezését változtassa meg, és a közérdekű munka büntetés tartamát a törvényi minimumban, 48 órában határozza meg.

[5] A benyújtól BF.1556/2023/3. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt – annak helyes indokaival egyetértve –fenntartotta.

III.

[6] A felülvizsgálati indítvány alapos.

[7] Az ügyészség felülvizsgálati indítványa joghatályos, az ügyészséggel 2023. szeptember 18. napján közölt jogerős büntetővégzéssel szemben 2023. november 20. napján került előterjesztésre [Be. 651. § (1) bekezdés, 652. § (3) bekezdés].

[8] A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont második fordulat ba) alpontja alapján felülvizsgálatnak van helye, ha a bíróság a büntetőjog más szabályának megsértése miatt törvénysértő büntetést szabott ki.

[9] A bíróság a terhelttel szemben közokirat-hamisítás bűntette miatt 40 óra közérdekű munka büntetést szabott ki.

[10] A Btk. 47. § (1) bekezdése szerint a közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni, annak legkisebb mértéke negyvennyolc, legnagyobb mértéke háromszáztizenkettő óra.

[11] Mindezekre tekintettel a jogerős büntetővégzéssel kiszabott büntetés törvénysértő, figyelemmel arra, hogy az eljáró bíróság a közérdekű munka büntetés tartamát a Btk. 47. § (1) bekezdésében meghatározott törvényi minimumot el nem érően határozta meg. Ebből

következően a büntetés tartamának a törvényi minimum szerinti, negyvennyolc óra tartamra való súlyosítása szükséges.

[12] Ekként a Kúria – miután nem észlelt olyan eljárási szabálysértést, amelynek vizsgálatára a Be. 659. § (6) bekezdése alapján hivatalból köteles – a felülvizsgálati indítványnak helyt adott, és a Be. 662. § (2) bekezdés b) pont második fordulatára figyelemmel a felülvizsgálattal megtámadott határozatot megváltoztatta, egyebekben pedig a Be. 662. § (1) bekezdése szerint hatályában fenntartotta.

IV.

[13] A Kúria határozata elleni fellebbezést a Be. 6. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a Be. 650. § (1) bekezdés b) pontja zárja ki.

[14] A Be. 652. § (7) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy felülvizsgálati indítvány ugyanazon tartalommal csak egyszer nyújtható be. Az ugyanazon jogosult által ismételt előterjesztett, illetve az azonos tartalommal ismételt előterjesztett indítványt a Kúria érdemi indokolás nélkül elutasíthatja [Be. 656. § (4) bekezdés].

Budapest, 2024. április 23.

Molnár Ferencné dr. s.k. a tanács elnöke, Dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csilla s.k. előadó bíró, Dr. Bartkó Levente s.k. bíró, Dr. Varga Eszter s.k. bíró, Dr. Hornyák Szabolcs János s.k. bíró

A kiadmány hitelélül:

bíróági ügyintéző