

Fővárosi Ítéltábla

mint másodfokú bíróság

1.Mf.31.021/2025/14.

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a dr. Varga István ügyvéd (cím9) által képviselt **Felperes1** (cím1.) **felperesnek**, a dr. Rosta Márton ügyvéd (cím10) által képviselt **Alperes1** (cím2) **alperes** ellen **munkaviszony** iránt indított folyamatban volt perében meghozta az alábbi

### **k i j a v í t ó   v é g z é s t:**

A Fővárosi Ítéltábla az 1.Mf.31.021/2025/8. számú ítélet [119] bekezdését akként javítja ki, hogy az helyesen:

A felperes hivatkozott arra is, hogy az időszerűség, így az okszerűség követelményébe ütközik, hogy 2021. október 18-án felvett jegyzőkönyveket követően a munkáltató nem intézkedett azonnali hatállyal a jogviszony megszüntetése érdekében. A másodfokú bíróság rámutat arra, hogy az alperes a 2021. október 18-i jegyzőkönyvek felvételét követően 2024. január 3-án kiadta a felmondást, azaz mintegy huszonhat hónappal később. A Munka törvénykönyve kizárólag az azonnali hatályú felmondás körében írja elő a 15 napos szubjektív határidő megtartását. A felmondás esetében azonban ilyen határidő követelményt nem rögzít a Munka törvénykönyve.

A kijavító végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

[1] A Fővárosi Ítéltábla a 2025. március 18. napján kelt 1.Mf.31.021/2025/8. számú ítéletben az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta és a felperes keresetét elutasította. Kötelezte a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperesnek 103.383 forint + Áfa elsőfokú, és 51.917 forint + Áfa másodfokú perköltséget. Megállapította, hogy a perben felmerült 124.060 forint kereseti és 165.413 forint fellebbezési illetéket az állam viseli.

[2] A felperes – jogi képviselője útján – 9. sorszám alatt kijavítás iránti kérelmet terjesztett elő, melyben a határozat indokolásának [119] bekezdését kérte kijavítani. Kérelmében a felmondás időpontjaként helyesen 2024. január 3. napján kérte megjelölni. Kérte továbbá, hogy a bíróság a [119] bekezdésben javítsa a számítási hibát, mely szerint a 2021. október 18. napja és 2024. január 3. napja közötti időtartam helyesen huszonhat hónap.

[3] A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 352.§ (1) bekezdése szerint ha a határozat névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát, illetve más hasonló elírást tartalmaz, a bíróság azt kérelemre vagy hivatalból bármikor kijavíthatja.

[4] A rendelkezésre álló adatokból megállapítható volt, hogy a kijavítás iránti kérelem alapos, ezért a kifejtettekre figyelemmel a másodfokú bíróság a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

[5] A végzés elleni fellebbezést jogot a Pp. 352.§ (4) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2025. június 11.

dr. tanú5 Edit s.k.

dr. Szalai Beatrix s.k.

dr. Kulisity Mária s.k.

a tanács elnöke,

bíró

bíró

előadó bíró