



Fővárosi Ítéltábla mint harmadfokú bíróság

4.Bhar.276/2024/7.

A Fővárosi Ítéltábla mint harmadfokú bíróság Budapesten, a 2025. március 6. napján tartott nyilvános ülésen meghozta és kihirdette a következő

v é g z é s t:

A rágalmazás vétsége miatt Terhelt1 ellen indult büntetőügyben a magánvádló másodfellebbezését elbírálv a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság 2024. július 2. napján meghozott 28.Bf.7795/2024/7. számú végzését helybenhagyja.

Az ítéltábla határozata ellen további fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

[1] A helység1 Bíróság a 2024. május 15. napján kelt ügyszám számú ítéletével Terhelt1 vádlottat bűnösnek mondta ki rágalmazás vétségében, és ezért megrovásban részesítette. Kötelezte a vádlottat arra, hogy 15 napon belül fizessen meg a magánvádló részére 10.000 forint bűnügyi költséget.

[2] Az elsőfokú bíróság végzése ellen a magánvádló a vádlott terhére súlyosabb büntetés kiszabásáért jelentett be fellebbezést.

[3] A Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság (a továbbiakban: törvényszék) a 2024. július 2. napján megtartott tanácsülésen meghozott 28.Bf.7795/2024/7. számú végzésével az elsőfokú ítéletet hatályon kívül helyezte és a Terhelt1 vádlottal szemben rágalmazás vétsége [Btk. 226. § (1) bekezdés] miatt indult büntetőeljárást megszüntette.

[4] A megszüntető határozattal szemben magánvádlól magánvádló jelentett be fellebbezést, melyet külön nem indokolt.

[5] A Fővárosi Ítéltábla a fellebbezés elintézésére nyilvános ülést tűzött ki a Be. 762. § (1) bekezdésére, 780. §-ára és 626. §-ára is figyelemmel a Be. 620. § (1) bekezdés II. fordulata alapján.

[6] magánvádló1 magánvádló a nyilvános ülésen fellebbezését azzal indokolta, hogy nem volt tudatában annak, hogy fellebbezése illetékköteles, olyan értesítést nem kapott a Fővárosi Törvényszéktől, hogy az illeték megfizetésének hiányában a büntetőeljárást megszünteti a törvényszék.

[7] Terhelt1 vádlott védője perbeszédében a másodfokú határozat helybenhagyását indítványozta. Álláspontja szerint a másodfokú bíróság a jogszabályok maximális megtartása mellett hozta meg döntését, így nincs ok annak megváltoztatására.

[8] Terhelt1 vádlott felszólalásában ismét bocsánatot kért az általa tett kijelentésekért a magánvádlótól, továbbá védőjéhez csatlakozva a másodfokú határozat helybenhagyását kérte.

[9] magánvádló1 magánvádló fellebbezése nem alapos.

[10] A törvényszék a Be. 781. § (1) bekezdése alapján törvényesen biztosított fellebbezési jogot a magánvádló részére a másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése ellen, így az ügyben helye volt harmadfokú eljárásnak.

[11] A másodfokú bíróság a felülbírálat tárgyát képező végzésében helyesen rögzítette, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 52. § (1) bekezdése alapján a magánvádas eljárásban a magánvádló fellebbezésének illetéke 10.000.- Ft.

[12] A törvényszék helyesen hívta fel az Itv. – 2022. március 1. napjától hatályos – 52. § (5) bekezdését is, mely szerint az illetékfizetés elmaradása esetén az illetékfizetésre kötelezett személyt nyolc napos határidő tűzésével fel kell hívni az illeték pótlására, egyúttal figyelmeztetni kell a meg nem fizetés büntetőeljárásról szóló törvényben szabályozott jogkövetkezményeire. Az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXIV. törvény miniszteri indokolása szerint a gyakorlati tapasztalatok azt mutatták, hogy a magánvádas eljárásban az eljárási illetéket nem róják le a feljelentők, a leletezés pedig nem feltétlenül vezet eredményre. Erre tekintettel egészült ki az Itv. 52. §-a egy új (5) bekezdéssel, amely rendezte az illeték megfizetésének szabályait. Az Itv. kiegészítésével összhangban a Be. – ugyancsak 2022. március 1. napjától hatályos – módosítása az elsőfokú eljárást érintően rögzíti, hogy a bíróság az eljárást megszünteti, ha az illetéket az illetékekről szóló törvény szerinti határidőben nem fizetik meg. [Be. 771. § (1) bekezdés d) pont]. A másodfokú eljárást érintően a Be. – 2023. január 1. napjától hatályos – 779. § (2) bekezdésének b) pontja tartalmazza, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét tanácsulésen hatályon kívül helyezi, és az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti, ha a fellebbezésért az illetéket az illetékekről szóló törvény szerinti határidőben nem fizetik meg [Az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2022. évi LX. törvény 96. § (2) bekezdés].

[13] A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a törvényszék a magánvádló felhívására, ill. tájékoztatására vonatkozó szabályokat maradéktalanul betartotta. A másodfokú iratok között 5. sorszám alatt található kézbesítési ív tanúsága szerint a magánvádló 2024. június 6. napján vette át a törvényszék illeték megfizetésre vonatkozó felszólítását, amelyben az illeték be nem fizetésének következményeiről is tájékoztatta a törvényszék a magánvádlót. Mindezek alapján magánvádlól magánvádló másodfellebbezésében előadottak nem vezettek eredményre.

[14] Mindezekre figyelemmel az ítéltábla a Be. 762. § (1) bekezdése, 626. §-a és a Be. 630. § (1) bekezdése alapján a törvényszék hatályon kívül helyező és eljárást megszüntető végzését helybenhagyta.

[15] Az ítéltábla határozata ellen a Be. 629. § (4) bekezdése alapján további jogorvoslatnak nincs helye.

[16] Az ítéltábla tájékoztatja a magánvádlót és a meghatalmazott védőt, hogy a Be. 782. § (2) bekezdése értelmében, ha a vádat magánvádló képviselte, és a bíróság a vádlottal szemben az eljárást a Be. 779. § (2) bekezdése alapján megszünteti, a magánvádló az ügydöntő határozat jogerőre emelkedésétől számított egy hónapon belül – jogszabályban meghatározott mértékben – megtéríti a vádlott meghatalmazott védőjének azon díját és költségét, amely a magánvádas eljárásban keletkezett.

Budapest, 2025. március 6.

Nagyné dr. Drahos Ibolya s.k. a tanács elnöke, határozatszerkesztő, Dr. Németh Nándor s.k. bíró, Dr. Lőrinczy Attila István s.k. bíró

A Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 2024. július 2. napján kihirdetett 28.Bf.7795/2024/7. számú végzése – a Fővárosi Ítéltábla mint harmadfokú bíróság 4.Bhar.276/2024/. számú határozata folytán – 2025. március 6. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2025. március 6.

Nagyné dr. Drahos Ibolya s.k.

a tanács elnöke