



Kúria ítélete

Az ügy száma: Bfv.III.785/2022/7.

A határozat szintje: felülvizsgálat

A tanács tagjai: Dr. Bartkó Levente, a tanács elnöke
Dr. Varga Eszter, előadó bíró
Molnár Ferencné dr., bíró

Az eljárás helye: Budapest

Az eljárás formája: tanácsülés

Az ülés napja: 2022. december 6.

Az ügy tárgya: garázdaság vétsége

Terhelt(ek):

Első fok: Pesti Központi Kerületi Bíróság, 6.B.20.253/2021/11., ítélet, előkészítő ülés, 2021. szeptember 30.,

jogerő: 2021. szeptember 30.

Az indítvány előterjesztője: Fővárosi Főügyészség

Az indítvány iránya: a terhelt javára

Rendelkező rész

A Kúria a garázdaság vétsége miatt a terhelt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Fővárosi Főügyész által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Pesti Központi Kerületi Bíróság 6.B.20.253/2021/11. számú ítéletét megváltoztatja;

A terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka büntetés tartamát 312 (háromszáztizenkettő) órára enyhíti.

Egyebekben a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

A Kúria ítélete ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben az indítvány előterjesztője, valamint azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

Indokolás

I.

[1] A Pesti Központi Kerületi Bíróság a 2021. szeptember 30-án meghozott és jogerős 6.B.20.253/2021/11. számú ítéletével a terheltet garázdaság vétsége [Btk. 339. § (1) bekezdés] miatt 320 óra közérdekű munka büntetésre ítélte. Rendelkezett a közérdekű munkakötelezettség nem teljesítése esetére az átváltoztatásról és a bűnjelről.

II.

[2] A bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Fővárosi Főügyészség BF.2267/2022/1. szám alatt terjesztett elő felülvizsgálati indítványt a terhelt javára, a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti okból.

[3] Indokai szerint a Btk. 47. § (1) bekezdése alapján a közérdekű munka tartamának legkisebb mértéke negyvennyolc, legnagyobb mértéke háromszáztizenkettő óra.

[4] A terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka büntetés tartama meghaladja a törvényi maximumot, ezért a bíróság határozata törvénysértő.

[5] Mindezek alapján indítványozta, hogy a Kúria a jogerős ítélet büntetés kiszabására vonatkozó rendelkezését változtassa meg, és hozzon törvénynek megfelelő határozatot. Egyebekben pedig az ítéletet hatályában tartsa fenn.

[6] A Legfőbb Ügyészség BF.812/2022/3. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt változatlan tartalommal fenntartotta.

III.

[7] A felülvizsgálati indítvány alapos.

[8] A bíróság jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő határozata ellen a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján felülvizsgálatnak van helye, ha a büntetőjog más szabályának megsértése miatt a bíróság törvénysértő büntetést szabott ki.

[9] A bíróság a terheltet garázdaság vétsége [Btk. 339. § (1) bekezdés] miatt 320 óra közérdekű munka büntetésre ítélte.

[10] A Btk. 47. § (1) bekezdése szerint a közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni, annak legkisebb mértéke negyvennyolc, legnagyobb mértéke háromszáztizenkettő óra.

[11] Következésképpen a jogerős ítéletben kiszabott büntetés törvénysértő, mivel az eljáró bíróság a Btk. 47. § (1) bekezdésében meghatározott törvényi maximumot meghaladóan határozta meg a közérdekű munka büntetés tartamát. Ennélfogva a büntetés tartamának a törvényi maximum szerinti, háromszáztizenkettő óra tartamra való enyhítése szükséges.

[12] Ekként a Kúria – miután nem észlelt olyan eljárási szabálysértést, amelynek vizsgálatára a Be. 659. § (6) bekezdése alapján hivatalból köteles – a Fővárosi Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Be. 662. § (2) bekezdés b) pont második

fordulatára figyelemmel a felülvizsgálattal megtámadott határozatot megváltoztatta, egyebekben pedig a Be. 662. § (1) bekezdése alapján hatályában fenntartotta.

IV.

[13] A Kúria határozata elleni fellebbezést a Be. 6. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a Be. 650. § (1) bekezdés b) pontja zárja ki.

[14] A Be. 652. § (6) bekezdése szerint minden jogosult csak egy ízben nyújthat be felülvizsgálati indítványt, kivéve, ha az újabb felülvizsgálati indítvány benyújtása a Be. 649. § (3)-(5) bekezdésén alapul. A Be. 652. § (7) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy felülvizsgálati indítvány ugyanazon tartalommal csak egyszer nyújtható be. Az ugyanazon jogosult által ismételten előterjesztett, illetve az azonos tartalommal ismételten előterjesztett indítványt a Kúria érdemi indokolás nélkül elutasíthatja [Be. 656. § (4) bekezdés].

Budapest, 2022. december 6.

Dr. Bartkó Levente s.k. a tanács elnöke, Dr. Varga Eszter s.k. előadó bíró, Molnár Ferencné dr. s.k. bíró

A kiadmány hitelül:

bíróági ügyintéző