



A Kúria

mint felülvizsgálati bíróság

v é g z é s e

Az ügy száma: Kfv.III.37.348/2024/3.

A tanács tagjai: Dr. Sperka Kálmán a tanács elnöke, Dr. Sugár Tamás előadó bíró, Dr. Bérces Nóra bíró, Dr. Farkas Katalin bíró, Dr. Ujhelyi-Gyurán Ildikó bíró

A felperes: felperes1 (cím1)

A felperes képviselője: Dr. Gyenes Edina ügyvéd (cím2)

Az I. rendű alperes: Pest Vármegyei Kormányhivatal (cím3)

Az I. rendű alperes képviselője: dr. Bordás Ügyvédi Iroda (cím4; eljáró ügyvéd: dr. Bordás Vilmos)

A II. rendű alperes: Zrt. (cím5)

A II. rendű alperes képviselője: Pete és Kiss Ügyvédi Iroda (cím6; eljáró ügyvéd: dr. Pete Judit)

Az I. rendű alperesi érdekelt: érdekelt1 (lakóhely: cím7.; tartózkodási hely: cím8)

A II. rendű alperesi érdekelt: néhai érdekelt2 (cím9)

A II. rendű alperesi érdekelt képviselője: Czövek és Deme Ügyvédi Iroda (cím10; eljáró ügyvéd: dr. Deme János)

A per tárgya: kisajátítási ügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: a II. rendű alperes, 65. sorszám alatt

Az elsőfokú bíróság neve, határozatának kelte és száma: a Budapest Környéki Törvényszék 2024. január 31-én kelt 5.K.701.071/2022/60. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszavonása folytán az ügy iratait visszaküldi a Budapest Környéki Törvényszéknek.

Megállapítja, hogy a II. rendű alperes 53.000 (ötvenháromezer) forint felülvizsgálati eljárási illeték visszatérítését kérheti a területileg illetékes állami adóhatóságtól.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás és a jogerős ítélet

[1] Az I. rendű alperes 2022. március 25-én hozott PE/048/00199-16/2022. számú, kisajátítás folytán újonnan kialakítandó ingatlanokról és kisajátítási kártalanítás megfizetéséről rendelkező határozata ellen indított közigazgatási perben hozott, a határozatot megsemmisítő és az I. rendű alperest új eljárásra kötelező jogerős ítélet ellen a II. rendű alperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, amelyet a 2024. május 21-én kelt 2. sorszámú beadványában visszavont és kérte a felülvizsgálati eljárás megszüntetését, továbbá az általa előzetesen megfizetett illetékre tekintettel a mérsékelt eljárási illeték megállapítását.

A Kúria döntése és jogi indokai

[2] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 115. § (2) bekezdése folytán megfelelően alkalmazandó 100. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében a fellebbezés (jelen esetben a felülvizsgálati kérelem) mindaddig visszavonható, amíg a bíróság a határozatát meg nem hozta, illetve – tárgyalás tartása esetén –

határozathozatal céljából vissza nem vonult. Az ezzel kapcsolatban felmerült költségek viseléséről a felülvizsgálati bíróság határoz.

[3] A Kúria ezért a felülvizsgálati kérelem visszavonására tekintettel a Kp. 6.§-a alapján alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 368. § (2) bekezdésének megfelelően az ügy iratainak az elsőfokú bírósághoz történő visszaküldéséről rendelkezett.

A döntés elvi tartalma

[4] *A felülvizsgálati kérelem mindaddig visszavonható, amíg a Kúria a határozatát még nem hozta, illetve - tárgyalás tartása esetén - a határozathozatal céljából vissza nem vonult. Az ezzel kapcsolatban felmerült költségek viseléséről a Kúria az iratok elsőfokú bíróságnak történő visszaküldésével egyidejűleg határoz.*

Záró rész

[5] A feleknek a felülvizsgálati eljárásban felszámítható költsége nem merült fel, ezért a Kúriának a Kp. 100. § (5) bekezdése alapján a költségviselésről rendelkeznie nem kellett.

[6] A felülvizsgálati kérelem visszavonása folytán az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 39. § (3) bekezdés d) pontja és az 58. § (9) bekezdése alapján a mérsékelt összegű felülvizsgálati eljárási illeték 7.000 (hétezer) forint. Mivel a II. rendű alperes az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszer alkalmazásával 60.000 (hatvanezer) forint eljárási illetéket fizetett meg, ezért 53.000 (ötvenháromezer) forint különbözet visszatérítését kérheti a területileg illetékes állami adóhatóságtól az Itv. 80. § (1) bekezdés i) pontja alapján.

[7] A Kúria végzése ellen a felülvizsgálatot a Kp. 116. § d) pontja zárja ki.

Budapest, 2024. május 29.

Dr. Sperka Kálmán s. k.

Dr. Sugár Tamás s. k.

a tanács elnöke

előadó bíró

Dr. Bérces Nóra s. k.

bíró

Dr. Farkas Katalin s. k.

bíró

Dr. Ujhelyi-Gyurán Ildikó s. k.

bíró

A kiadmány hitelélül:

tisztviselő