



A másodfokú eljárással összefüggésben az Itv. 39. § (1) bekezdése, valamint a 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felperesi fellebbezés vonatkozásában 336.000 forint, míg az

alperesi fellebbezés tekintetében 222.240 forint fellebbezési illeték merült fel, amelyből a pervesztesség-pernyertesség arányának megfelelően az alperes 240.000 forint fellebbezési illeték megfizetésére köteles a Pp. 83. § (2) bekezdése alapján, míg 318.240 forint fellebbezési illeték az állam terhén marad a Pp. 83. § (2) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése szerint.

Az Mf.V.30.036/2023/6. számú ítélet rendelkező részét érintő kijavítás ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Kúriához címzett, de a Győri Ítéltáblához elektronikusan benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Indokolás

Az alperes 2023. november 22. napján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 352. § (1) bekezdése alapján kérte a Győri Ítéltábla Mf.V.30.036/2023/6. számú ítélete (a továbbiakban: az ítélet) rendelkező részének és [38] bekezdésének kijavítását, mivel az számítási hibát tartalmaz.

Az ítélet rendelkező részének hatodik bekezdésében – „Az ítéltábla megállapítja, hogy 174.240 (százhetvennégyezer-kétszáznegyven) forint fellebbezési illeték az állam terhén marad.” – számelírás történt.

Az ítélet rendelkező részének hatodik bekezdése helyesen: „Az ítéltábla megállapítja, hogy 318.240 (háromszáztizennyolcezer-kétszáznegyven) forint fellebbezési illeték az állam terhén marad.”

Az ítélet indokolásának [38] bekezdésében – „A másodfokú eljárással összefüggésben az Itv. 39. § (1) bekezdése, valamint a 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felperesi fellebbezés vonatkozásában 33.600 forint, míg az alperesi fellebbezés tekintetében 222.240 forint fellebbezési illeték merült fel, amelyből a pervesztesség-pernyertesség arányának megfelelően az alperes 240.000 forint fellebbezési illeték megfizetésére köteles a Pp. 83. § (2) bekezdése alapján, míg 174.240 forint fellebbezési illeték az állam terhén marad a Pp. 83. § (2) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése szerint.” – számelírás történt.

Az ítélet indokolásának [38] bekezdése helyesen: „A másodfokú eljárással összefüggésben az Itv. 39. § (1) bekezdése, valamint a 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felperesi fellebbezés vonatkozásában 336.000 forint, míg az alperesi fellebbezés tekintetében 222.240 forint fellebbezési illeték merült fel, amelyből a pervesztesség-pernyertesség arányának megfelelően az alperes 240.000 forint fellebbezési illeték megfizetésére köteles a Pp. 83. § (2) bekezdése alapján, míg 318.240 forint fellebbezési illeték az állam terhén marad a Pp. 83. § (2) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése szerint.”

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 352. § (1) bekezdés szerint a bíróság névcseré, hibás névírás, szám vagy számítási hiba, vagy más hasonló elírás esetén a határozatot kérelemre bármikor kijavíthatja.

A Pp. 352. § (4) bekezdése alapján a kijavítás tárgyában hozott határozat ellen külön fellebbezésnek van helye, ha a bíróság az önálló fellebbezéssel támadható határozat rendelkező részét javítja ki.

Erre tekintettel az ítéltábla az Mf.V.30.036/2023/6. számú ítélet rendelkező részét kijavította és tájékoztatást adott a jogorvoslat lehetőségéről.

Győr, 2023. december 6.

Dr. Bartus Erika sk.

Dr. Barna Sára sk.

Dr. Lezsák József sk.

a tanács elnöke

előadó bíró

bíró