



Fővárosi Ítéltábla mint harmadfokú bíróság

5.Bhar.71/2026/10. szám

A Fővárosi Ítéltábla mint harmadfokú bíróság Budapesten, a 2026. május hó 5. napján tartott tanácsülésen meghozta a következő

V É G Z É S T:

A sikkasztás büntette és más bűncselekmények miatt terhelt ellen indult büntető ügyben a Miskolci Törvényszék mint másodfokú bíróság 2025. szeptember 15. napján kihirdetett 7.Bf.308/2024/15. számú, és a Miskolci Járásbíróság 2024. március 4. napján kihirdetett 18.B.1509/2022/96. számú ítéletét

terhelt vádlott

- aki születési hely, idő született, anyja neve: név, utolsó lakóhelye: lakcím, magyar állampolgár –

tekintetében hatályon kívül helyezi, és e terhelttel szemben a sikkasztás büntette [Btk. 372. § (1) bekezdés (5) bekezdés a) pont miatti büntetőeljárást is **megszünteti**.

Megállapítja, hogy terhelt vádlottat érintően az első- és másodfokú eljárásban felmerült összesen 1.240.175 (egymillió-kettőszáznegyvenezer-egyszázhetvenöt) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

INDOKOLÁS

A Miskolci Járásbíróság 2024. március 4. napján kihirdetett 18.B.1509/2022/96. számú ítéletével terhelt vádlottat sikkasztás büntette [Btk. 372. § (1) bekezdés (5) bekezdés a) pont] miatt 2 év – 4 évi próbaidőre felfüggesztett – szabadságvesztésre ítélte, vele szemben továbbá 98.131.250 forint vagyonekobzást rendelt el, valamint a vádlottat előzetes mentesítésben részesítette. Egyszersmind az ellene költségvetési csalás büntette [Btk. 396. § (1) bekezdés (3) bekezdés a) pont] és hamis magánokirat felhasználásának vétsége [Btk. 345. §] miatt indult eljárást megszüntette. Egyebekben kötelezte terhelt vádlottat a bünygyi költség részbeni viselésére.

A fenti ítélet ellen kizárólag a vádlott és védője által felmentés érdekében bejelentett fellebbezések folytán eljár Miskolci Törvényszék mint másodfokú bíróság a 2025. szeptember 15. napján megtartott tárgyaláson meghozott 7.Bf.3082024/15. számú ítéletével terhelt vádlottat az ellene sikkasztás büntette [Btk. 372. § (1) bekezdés (5) bekezdés a) pont] miatt emelt vád alól a Be. 566.§ (1) bekezdés c) pontjára hivatkozással – bizonyítottság hiányában – felmentette.

A másodfokú bíróság ítélete ellen az ügyészség a vádlott terhére bünösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett, míg a vádlott és védője azt tudomásul vették.

Az eljárás a Fővárosi Ítéltábla mint harmadfokú bíróság előtt 5.Bf.71/2026. számon indult, melyben a fellebbezés elbírálására a bíróság a nyilvános ülés hatánapját 2026. július 1. napjának 9:00 órájára tűzte ki.

Ezen intézkedés során megállapíthatóvá vált a harmadfokú eljárásban beszerzett központi nyilvántartási adatok alapján, hogy terhelt vádlott a másodfokú ítélet meghozatalát követően 2026. január 3. napján elhunyt.

terhelt terhelt halálának tényét és fentiekben írt időpontját az ítéltábla által közvetlen elektronikus kapcsolattartás keretében 2026. április 30. napján beszerzett, a Kecskeméti Polgármesteri Hivatal által 1014/1960 okirat azonosítási számon kiállított egyedi elektronikus anyakönyvi kivonat is igazolta.

A fentiekre tekintettel a harmadfokú bíróság a Be. 625.§ (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 607.§ (1) bekezdésére és a Be. 567. § (1) bekezdés a) pontjára, a másodfokú- és elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte, és a Btk. 25. § a) pontjában foglalt büntethetőséget megszüntető okból terhelt vádlottal szembeni büntetőeljárást megszüntette.

A bünygyi költség viselésére vonatkozó rendelkezés a Be. 575.§ (1) bekezdésén alapul.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 458. § (3) bekezdésére figyelemmel zárta ki.

Budapest, 2026. május 5.

dr. Borbás Virág Bernadett s. k.,	dr. Cserni János s. k.,	dr. Raczky Katalin s. k.,
a tanács elnöke	előadó bíró	bíró

A Fővárosi Ítéltábla mint harmadfokú bíróság 5.Bhar.71/2026/8. számú végzése 2026. május 5. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2026. május 5.

dr. Borbás Virág Bernadett s. k.,
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:

Takácsné Veres Tünde

bíróági ügyintéző