



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.VI.37.509/2023/10.

A tanács tagjai: Dr. Kurucz Krisztina a tanács elnöke
Dr. Horváth Tamás előadó bíró
Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet bíró
Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit bíró
Dr. Rák-Fekete Edina bíró

A felperes: felperes1
cím1

A felperes képviselője: Dr. Filipinyi Józsefné pártfogó ügyvéd
cím2

Az alperes: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal
cím3

Az alperes képviselője: Dr. Kolysza-Tóth Annamária főosztályvezető

A per tárgya: gyermekek otthongondozási díja tárgyában indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: felperes

A felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: Szegedi Törvényszék 2023. június 8. napján
kelt 5.K.701.530/2022/19. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A pártfogó ügyvéd díját az állam viseli.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] Az alperes a 2022. augusztus 2-án kelt BE-02/03/41-30/2022. számú határozatában felperesnek a gyermekek otthongondozási díjára jogosultságát fenntartotta akként, hogy annak összege 2022. július 1-től 2022. július 25-ig – figyelembe véve a felperes részére folyósított 64.780 Ft rokkantsági ellátás összegét – havi bruttó 235.220 Ft, azt követően 2022. július 26-tól – figyelembe véve a felperes részére folyósított 64.780 Ft rokkantsági ellátás összegét – havi bruttó 135.220 Ft.

[2] Az alperes határozata ellen felperes keresetet terjesztett elő, melyet a Szegedi Törvényszék a 5.K.701.530/2022/19. sorszámu ítéletével elutasított.

[3] A jogerős ítélet ellen a felperes – személyesen eljárva – felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, amelyben kérte annak hatályon kívül helyezését, továbbá a Szegedi Törvényszék új eljárás lefolytatására és új határozat meghozatalára utasítását.

[4] A Kúria a 2. sorszámu végzésével – visszautasítás terhe mellett – 15 napos határidő tűzésével felhívta felperest a felülvizsgálati eljárásra szóló meghatalmazással rendelkező ügyvédje vagy pártfogó ügyvédje által készített és ellenjegyzésével ellátott, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 115. §-ában foglaltaknak megfelelő felülvizsgálati kérelem előterjesztésére. A végzés részletes tájékoztatást tartalmazott a pártfogó ügyvédi képviselő kérelmezésének lehetőségéről és engedélyezésének feltételeiről.

[5] A felperes a 2. sorszámu végzést 2023. szeptember 5. napján átvette, majd a Kúriától a 15 napos határidő meghosszabbítását kérte.

[6] A Kúria a 4. sorszámu végzésével a 2. sorszámu végzésben meghatározott határidőt további 15 nappal meghosszabbította.

[7] A felperes 2023. október 5. napján jogi képviselője útján felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, melyben a Kp. 118. § (1) bekezdése szerinti befogadási okot nem jelölt meg.

A Kúria döntése és jogi indokai

[8] A Kp. 115. § (1) bekezdése alapján a jogerős ítélet, továbbá a keresetlevelet visszautasító vagy az eljárást megszüntető jogerős végzés ellen jogszabálysértésre

hivatkozással felülvizsgálati kérelmet terjeszthet elő a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.

[9] A Kp. 118. § (1) bekezdés értelmében a Kúria a felülvizsgálati kérelmet akkor fogadja be, ha

a) az ügy érdemére kiható jogszabálysértés vizsgálata

aa) a joggyakorlat egységének vagy továbbfejlesztésének biztosítása,

ab) a felvetett jogkérdés különleges súlya, illetve társadalmi jelentősége,

ac) az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatali eljárásának szükségessége,

ad) a kérelmező alapvető eljárási jogának valószínűsíthető sérelme, vagy az ügy érdemére kiható egyéb eljárási szabályszegés, illetve

b) a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérés

miatt indokolt.

[10] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására kizárólag akkor van lehetőség, ha a fél jogorvoslati kérelmében – az ítélet vonatkozásában megjelölt jogszabálysértésen túl – valamely, a Kp. 118. § (1) bekezdésében nevesített befogadási okra is hivatkozik.

[11] A felperes a felülvizsgálati kérelmében befogadási okot nem jelölt meg, így az érdemi elbírálásra nem alkalmas, azt a Kúriának a Kp. 117. § (4) bekezdése alapján vissza kellett utasítania.

A döntés rövid tartalma

[12] *A felülvizsgálati kérelem visszautasítása befogadási ok megjelölésének hiányában.*

Záró rész

[13] A felperest a felülvizsgálati eljárásban pártfogó ügyvéd képviselte, a Kúria a Kp. 35. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 101. § (3) bekezdése alapján döntött a pártfogó ügyvéd díjának viseléséről. A szociális igazgatási eljárás és azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szocvtv.) 16. § alapján, ezért a pártfogó ügyvéd díját az állam viseli.

[14] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

[15] A Kúria a felülvizsgálati kérelemről a Kp. 117. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül határozott.

Budapest, 2023. október 19.

Dr. Kurucz Krisztina sk. a tanács elnöke

Dr. Horváth Tamás sk. előadó bíró

Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet sk. bíró

Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk. bíró
bíró

Dr. Rák-Fekete Edina sk.

A kiadmány hitelélül:
tisztviselő

...