



Győri Ítéltábla

Gf.II.20.158/2020/19.

A Győri Ítéltábla az Oppenheim Ügyvédi Iroda (cím15, ügyintéző: dr. Kiss M. Tibor) által képviselt Felperes1 (cím2) felperesnek a Jarovinszkij Ügyvédi Iroda (cím17, ügyintéző: dr. Jarovinszkij Igor) által képviselt alperes1 (Cím1) alperes ellen eredeti birtokállapot helyreállítása iránt indított perében a Tatabányai Törvényszék 2020. szeptember 30. napján kelt 20.G.40.069/2015/574. számú részitélete ellen a felperes által 584. szám alatt előterjesztett fellebbezés folytán folyamatban volt eljárásban a felperes 2021. április 13. napján a Gf.15. szám alatt érkeztetett kijavítási kérelem alapján – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

v é g z é s t :

Az ítéltábla a 2021. március 3. napján kelt Gf.II.20.158/2020/14/I. számú részitélete rendelkező részében lévő táblázat

- 38. sorát annyiban javítja ki, hogy az 1052. felperesi nyilvántartási számú csavarkompresszor (SD-8 tip. légtartállyal kpl.) szakértői száma helyesen 336.;
- 39. sorát annyiban javítja ki, hogy az 1053. felperesi nyilvántartási számú csavarkompresszor (SD-8 tip. légtartállyal kpl.) szakértői száma helyesen 337.

Ezt meghaladóan – a részítélet rendelkező része táblázata 27. sorára vonatkozó – kijavítási kérelmet elutasítja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül a Kúriához címzett fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s

A felperes kijavítási kérelmében a részítélet rendelkező része (táblázata) 27. pontja kijavítását kérte annyiban, hogy a szakvélemény szerint 241. számú csavarkompresszor (BOGÉ SD-20, hűtveszárítóval kpl) dolog felperesi nyilvántartási száma nem 1014., hanem helyesen 1013.; a 38. pont kijavítását annyiban, hogy az 1052. felperesi nyilvántartási számú csavarkompresszor (SD-8 tip. légtartállyal kpl.) dolog szakértői száma nem 337., hanem 336.; a 39. pont kijavítását annyiban, hogy az 1053. felperesi nyilvántartási számú csavarkompresszor (SD-8 tip. légtartállyal kpl.) dolog szakértői száma nem 338., hanem 337.

Az alperes a részére megküldött kijavítási kérelemre úgy nyilatkozott, hogy az 1052., 1053. nyilvántartási számú dolgok esetében a kijavítási kérelemmel egyetért, azonban a táblázat 27. sorában szereplő dolog esetében a részítélet helyesen tartalmazza a felperesi nyilvántartási számot (1014.)

Az ítéltábla a kijavítási kérelemben megjelölt dolgok esetében egybevetette a módosított kereset mellékletét képező eszközlistát a kirendelt műszaki szakértő szakvéleménye (252.) mellékleteként benyújtott "eszközlista _ eszközlista_ azonosított_ 389." (10. 3. 1. sz melléklet) szakértői számaival.

Ez alapján megállapította, hogy a kijavítási kérelem helyesen hivatkozott arra, hogy a részítélet rendelkező része táblázata elírást tartalmaz, 38. sorában az 1052. nyilvántartási számú dolog szakértői száma helyesen 336.- míg a 39. sorában az 1053. nyilvántartási számú dolog szakértői száma helyesen 337. Ezért az ítéltábla a helyes szakértői számokkal a részítélet rendelkező része táblázata 38., 39. sorát a Pp. 224. § (1) bekezdése alapján kijavította.

A részítélet rendelkező része táblázata 27. sorával kapcsolatban a felperes alaptalanul hivatkozik elírássra a 241. szakértői számú csavarkompresszor (BOGÉ SD-20, hűtveszárítóval kpl) dolog felperesi nyilvántartási száma a részítélet ezen sorában meghatározott 1014. Ezért az ítéltábla a kijavítási kérelem ezen részét elutasította.

A végzés ellen a Pp. 224. § (4) bekezdése, valamint a 2/2008. (V.19.) PK vélemény II. pontja alapján van helye fellebbezésnek.

Győr, 2021. május 19.

Dr. Ferenczy Tamás sk.

dr. Mészáros Zsolt sk.

dr. Szabó Péter sk.

a tanács elnöke

bíró

bíró

előadó bíró

Záradék:

Ez a végzés 2021. június 15. napján

jogerőre emelkedett.

Győr, 2021. június 16.

Dr. Ferenczy Tamás sk.

a tanács elnöke

.