



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.VI.35.224/2023/2.

A tanács tagjai: Dr. Kurucz Krisztina a tanács elnöke
Dr. Rák-Fekete Edina előadó bíró
Dr. Vitál-Eigner Beáta bíró
Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit bíró
Dr. Horváth Tamás bíró

A felperes: felperes1
cím1

A felperes képviselője: Dr. Lesták Erika Ügyvédi Iroda
ügyintéző: Dr. Lesták Erika ügyvéd
cím2

Az alperes: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága
cím3

Az alperes képviselője: Dr. Knoll Judit kamarai jogtanácsos
cím4

A per tárgya: vámügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: felperes

A felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: Budapest Környéki Törvényszék – 2023.
június 30. napján kelt 16.K.701.275/2022/11. számú végzésével kijavított –

2023. május 18. napján kelt 16.K.701.275/2022/10. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] Az alperes a 6454530257 iktatószámú határozatával a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Pest Megyei Adó- és Vámigazgatósága (elsőfokú vámhatóság) 6424914009/2021/NAV iktatószámú határozatát helybenhagyta.

[2] A felperes a másodfokú határozat bírósági felülvizsgálata iránt keresetet terjesztett elő, melyet a Budapest Környéki Törvényszék jogerős ítéletével elutasított.

[3] Az elsőfokú ítélet ellen a felperes jogi képviselője útján felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, melyben a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 118. § (1) bekezdése szerinti befogadási okot nem jelölt meg.

A Kúria döntése és jogi indokai

[4] A Kp. 115. § (1) bekezdése alapján a jogerős ítélet, továbbá a keresetlevelet visszautasító vagy az eljárást megszüntető jogerős végzés ellen jogszabálysértésre hivatkozással felülvizsgálati kérelmet terjeszthet elő a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.

[5] A Kp. 117. § (4) bekezdése szerint a felülvizsgálati kérelemben meg kell jelölni a kérelem befogadhatóságának okát, azonban annak fennállását bizonyítani és azt – a 118. § (1) bekezdés *a)* pont *ad)* alpontja szerinti ok kivételével – indokolni nem kell. A 118. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti ok esetében meg kell jelölni azt a közzétett kúriai határozatot és annak azt a részét, amelytől a felülvizsgálni kért határozat jogkérdésben eltér. A fél által megjelölt befogadhatósági okhoz a bíróság nincs kötve.

[6] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására kizárólag akkor van lehetőség, ha a fél jogorvoslati kérelmében a Kp. 118. § (1) bekezdésében nevesített befogadási okra is hivatkozik.

[7] A felperes felülvizsgálati kérelme nem tartalmaz befogadhatósági okot, nem felel meg a Kp. 117. § (4) bekezdésében foglaltaknak, ezért annak érdemi vizsgálatára nem kerülhet sor.

[8] Mindezek folytán a Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét a Kp. 115. § (2) bekezdése szerint alkalmazandó Kp. 100. § (2) bekezdésére, illetőleg a 104. § (1) bekezdésére figyelemmel a Kp. 117. § (2) bekezdése szerinti indokolt végzéssel visszautasította.

A döntés rövid tartalma

[9] *Befogadási ok megjelölésének hiányában a felülvizsgálati kérelem visszautasításának van helye.*

Záró rész

[10] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján illetékmentes, ezért a Kúriának az illeték megfizetéséről rendelkeznie nem kellett.

[11] A végzés ellen a Kp. 116. § *d)* pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

[12] A Kúria a felülvizsgálati kérelemről a Kp. 117. § (2) bekezdés értelmében tárgyaláson kívül határozott.

Budapest, 2023. október 12.

Dr. Kurucz Krisztina sk. a tanács elnöke

Dr. Rák-Fekete Edina sk. előadó bíró

Dr. Vitál-Eigner Beáta sk. bíró

Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk. bíró

Dr. Horváth Tamás sk. bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő

...