

Fővárosi Ítéltábla

Az ügy száma:	4.K.700.361/2024/4.
A kijelölést kérő közigazgatási szerv:	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1123 Budapest, Alkotás utca 50.)
A kijelölést kérő képviselője:	dr. Káldi Zoltán kamarai jogtanácsos
A hatásköri vitában érintett másik közigazgatási szerv:	Budapest Főváros Kormányhivatala (1035 Budapest, Váradi utca 15.)
A hatásköri vitában érintett másik közigazgatási szerv képviselője:	törvényes képviselő főispán
A negatív hatásköri összeütközés tárgya:	bányaszolgalmi jog alapítására irányuló eljárás

V é g z é s:

A Fővárosi Ítéltábla eljáró közigazgatási szervként a Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A kijelölés alapjául szolgáló tényállás

[1] A bányavállalkozó cég 2021. április 28. napján a kisajátítási hatósággént eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Kormányhivatal) előterjesztett kérelmében az személyi tulajdonában lévő, helységi terület, külterület, számú helyrajzi számú ingatlanon lévő bányauzemi létesítmény vonatkozásában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 38. § (4)-(6a) bekezdései alapján üzemeltetési bányaszolgalmi jog alapítására irányuló eljárást kezdeményezett.

[2] A Kormányhivatal a 2022. május 19. napján kelt határozatszámmal, iktatószámú határozatában a kérelemnek helyt adva az vezeték nevei földgázszállító vezeték biztonsági övezetére vonatkozóan az ingatlanból 320 m² területre üzemeltetési bányaszolgalmi jogot

alapított, és a fizetésre kötelezett cég²-t e jog alapításáért a tulajdonosnak 443.680 forint megfizetésére kötelezte.

[3] A tulajdonos határozattal szemben előterjesztett keresete elbírálása iránti közigazgatási perében a Fővárosi Törvényszék a 2023. január 19. napján kelt 110.K.702.572/2022/9. számú ítéletével a határozatot megsemmisítette és a Kormányhivatalt új eljárásra kötelezte.

[4] A Kormányhivatal a megismételt eljárásban a 2024. augusztus 8. napján kelt határozatszám² számú végzésével hatáskörének hiányát – az egyes bányászati és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) 8. §-ával beiktatott Bt. 38. § (13) bekezdésében és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: 2021. évi XXXII. tv.) 1. § (1a) bekezdésében foglaltakat vizsgálva – megállapította, és a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a kijelölést kérőhöz áttette. Indokai szerint az ítélet meghozatalakor – 2023. január 1. napjától – hatályos és a megismételt eljárás lefolytatása során alkalmazandó Bt. szerint a bányaszolgálat alapítása és annak fejében járó kártalanítás megállapítására a kijelölést kérő mint bányafelügyelet rendelkezik hatáskörrel.

[5] A kijelölést kérő az határozatszám³ iktatószámú végzésével hatásköre hiányának megállapítása mellett hatásköri egyeztetést kezdeményezett a Kormányhivatallal. Indokai szerint az áttett ügy 2023. január 1. napját megelőzően is folyamatban lévő ügy volt, ezért arra a Bt. „Hatálybaléptető és Átmeneti rendelkezések” címszó alatt lévő 50/I. § (3) bekezdése irányadó. A Kormányhivatal az egyeztetésen nem vett részt.

A közigazgatási szerv kijelölése iránti kérelem

[6] A kijelölést kérő a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hatáskörrel rendelkező szerv kijelölését kérte. Álláspontja szerint a folyamatban lévő szolgálat alapítási eljárásokat Bt. 50/I. § (3) bekezdése alapján a kisajátítási hatóság folytatja le; az ítélettel elrendelt megismételt eljárás folyamatban lévő ügynek minősül, melynek elintézésére nincs hatásköre. Megjegyezte, hogy a megismételt eljárást azért sem tudja lefolytatni, mert a kérelem nem felel meg a hatályos a Bt. 38. §-ában foglaltaknak, és az eljárást is másképp kellene intézni.

A Fővárosi Ítéltábla döntésének indokai

[7] A Fővárosi Ítéltábla a Kp. 154. § (5) bekezdése folytán alkalmazandó 124. § (5) bekezdése alapján tárgyaláson kívül járt el.

[8] A közigazgatási szerv kijelölése iránti eljárás előfeltétele az Ákr. 18. §-a szerinti egyeztetés lefolytatása [Kúria K.VI.39.116/2022/2. számú végzése], melynek a kijelölést kérő eleget tett azzal, hogy megkísérelte az egyeztetés lefolytatását, annak eredménytelensége azonban nem képezte akadályát a hatásköri vita eldöntésének. Az ítéltáblának a kijelölés iránti kérelemre figyelemmel abban a kérdésben kellett döntenie, hogy az ítélettel elrendelt megismételt eljárás lefolytatására a Kormányhivatal vagy a kijelölést kérő rendelkezik-e hatáskörrel, mely a szolgálat alapítási eljárásra vonatkozó releváns jogszabályi rendelkezések áttekintését igényelte:

[9] 2023. január 1. napjától lényegesen módosult a szolgálat alapítással kapcsolatos eljárás, a kisajátítási hatóság (Kormányhivatal) ezen eljárások lefolytatására vonatkozó Bt. 38. § (6a) bekezdése szerinti hatásköre megszűnt; a 2023. január 1. napjától hatályos Módtv. 8. §-ával beiktatott Bt. 38. § (13) bekezdése szerint megegyezés hiányában a szolgálat alapítását és az annak fejében járó kártalanítást a bányavállalkozó vagy az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetője kérelmére a bányafelügyelet állapítja meg, melynek a 2021. évi XXXII. tv. 1. § (1a) bekezdése értelmében a kijelölést kérő minősül. A hatályos szabályozás szerint tehát a szolgálat alapítási eljárások lefolytatására a kijelölést kérő rendelkezik hatáskörrel. A jogalkotó ugyanakkor a folyamatban levő szolgálat alapítási eljárásokról is rendelkezett, mégpedig a Bt. a Hatálybaléptető és Átmeneti rendelkezések címszó alatt – a Módtv. 12. §-ával megállapított – 50/I. § (3) bekezdésében rögzíti, hogy a folyamatban lévő eljárásokat az eljárás megindításakor hatályos rendelkezések szerint a kisajátítási hatóság folytatja le.

[10] Jelen ügy szempontjából kiemelendő körülmény, hogy a Fővárosi Törvényszék ítélete az eredeti – 2021. április 28. napján előterjesztett – kérelem ismételt elbírálását írja elő, azaz a határozatot megsemmisítő döntés új eljárást nem keletkeztet, az – még ha elbírálása ténylegesen más ügyszámon is történik – folyamatban lévőknek minősül. A jogalkotó az átmeneti rendelkezések beiktatásával a folyamatban lévő eljárások elintézését szabályozta, ezért a tárgyi ügyben a Bt. 50/I. § (3) bekezdése alapján kisajátítási hatóságként a Kormányhivatalnak kell a továbbiakban is eljárnia.

[11] A fent kifejtettek alapján a Fővárosi Ítéltábla a Kp. 12. § (2) bekezdés a) pontja, a 13. § (3a) pontja és a 154. § (3) bekezdése alapján eljárva – figyelemmel a Bt. 50/I. § (3) bekezdésére – a megismételt eljárás lefolytatására a Budapest Főváros Kormányhivatalát jelölte ki.

[12] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés w) pontja alapján illetékmentes.

[13] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése, a perújítást a Kp. 154. § (4) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2024. szeptember 10.

dr. Kecskés Zsófia s.k.	dr. Szeles Balázs György s.k.	dr. Kincsesné dr. Szalai Kornélia
s.k.		
a tanács elnöke, előadó	bíró	bíró