



**A KÚRIA
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.V.37.895/2022/2.
A tanács tagjai: Dr. Márton Gizella a tanács elnöke
Dr. Stefancsik Márta előadó bíró
Dr. Darák Péter bíró
Ságiné dr. Márkus Anett bíró
Dr. Demjén Péter bíró
A felperes: felperes1 (cím1)
A felperes képviselője: Dr. Gach Tímea Ügyvédi Iroda (cím2)
Az alperes: Vas Vármegyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási
Hivatala (cím3)
Az alperes képviselője: Dr. Bozzay Ágnes Judit kamarai jogtanácsos
Az eljárás tárgya: egyszerűsített és mulasztási per
A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: a felperes (15. és 19. sorszám alatt)
A felülvizsgálni kért határozat száma: Győri Törvényszék 10.K.700.337/2021/12. számú
ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen további felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A felperes és a perben nem álló egyéb1 (a továbbiakban: apa) kapcsolatából két gyermek, a egyéb2 és egyéb3 utónevű kiskorú gyermekek születtek. Az apa korábbi

házasságából született egyéb⁴ utónevű gyermek, aki születésétől kezdődően 80%-os mértékben egészségkárosodott, és aki az édesanyjánál került elhelyezésre, helység¹on élnek.

[2] Az apa 2018. szeptember 7. napján elektronikus levélben, majd 2018. szeptember 17. napján írásos levélben kereste meg az alperest, amelyben kifogásolta, hogy a két kiskorú és a súlyosan sérült értelmi fogyatékos fia ügyében az illetékesek nem hajlandóak intézkedni. Az alperes 2018. október 16. napján kelt VA-06/HF05/2130-7/2018. számú levelében tájékoztatta az apát, hogy a háztartásában nevelkedő és a hivatal illetékességi területén élő kiskorúakat érintő eljárás nincs folyamatban, ezért az alperesnek nincs intézkedési kötelezettsége.

[3] A felperes és az apa 2018. október 19-én kelt levelükben a Vas Megyei Kormányhivatalhoz fordultak, kérték az alperessel kapcsolatos vizsgálat elvégzését.

[4] A Vas Megyei Kormányhivatal 2018. november 26-én kelt VA/HAF05/00809-6/2018. számú levelében megállapította, hogy a vélt bűncselekmények miatt a feljelentéseket az illetékes hatóságok felé a felperes és az apa megtették, egyben megállapította, hogy a hatóságnak nincs a birtokában olyan adat, vagy bizonyíték, amely a kiskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmény meglétét valószínűsítették volna, ezért feljelentés megtételére nem kerülhetett sor.

[5] A Vas Megyei Kormányhivatal Kőszegi Járási Hivatala – mint eljárásra kijelölt – hatóság a felperes és az apa egyéb³ és egyéb² nevű gyermekei védelembe vétele iránti kérelmet a 2019. március 14-én kelt VA-03/HGY/394-23/2019. számú határozattal elutasította. Fellebbezés folytán eljárta Vas Megyei Kormányhivatal a 2019. július 11-én kelt VA/HF06/00065-20/2019. számú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta. A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 2019. december 11-én kelt 10.K.27.644/2019/15. számú ítéletével a felperes és az apa keresetét elutasította.

[6] A felperes és az apa 2020. február 10-én és 12-én kérelmeket terjesztettek elő vizsgálatok lefolytatására, feljelentések megtételére, továbbá a hatóság kizárása iránt. Az alperes a VA-07/SZOMJH-GYO/466-3/2021. számú végzésével a körülmények teljeskörű vizsgálatra, bűncselekmények miatti feljelentések elmulasztása kivizsgálására, a védelembe vétellel kapcsolatos tények vizsgálatára vonatkozó kérelmeket visszautasította.

[7] A felperes keresetlevelet terjesztett elő az alperes a VA-07/SZOMJH-GYO/466-3/2021. számú végzése ellen, illetve mulasztási pert indított az alperesnél 2020. február 10. és 12. napjain előterjesztett kérelmei nem teljesítése kapcsán. Kérte ezen perek összevonását a NAV Fellebbviteli Igazgatósága ellen indított, szintén a Győri Törvényszéken folyamatban lévő eljárással, és az elmúlt hét év bűncselekményeit sorozatosan elkövető hivatalos személyek, hatóságok kizárását.

[8] Az alperes védiratában a kereseti kérelem elutasítását kérte.

Az elsőfokú ítélet a fellebbezés, a másodfokú végzés és a felülvizsgálati kérelem

[9] A Győri Törvényszék a 2021. szeptember 15-én kelt 10.K.700.337/2021/12. számú ítéletével kötelezte az alperest, hogy a felperes 2020. február 10-i kérelmével kapcsolatban hozzon döntést, valamint az alperes VA-07/SZOMJH-GYO/466-3/2021. számú végzését megsemmisítette és az alperest új eljárás lefolytatására kötelezte. Rögzítette, hogy az ítélet mulasztási keresetet elbíráló része vonatkozásában fellebbezésnek van helye, az egyszerűsített

per alapjául szolgáló kereset vonatkozásában a fellebbezést a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 126. § (3) bekezdése kizárja.

[10] Az elsőfokú ítélet mulasztási keresetet elbíráló része ellen 13. sorszámon az alperes fellebbezést nyújtott be, amelyben kérte az ítéletnek az alperest a döntés meghozatalára kötelező rendelkezésének megváltoztatását és a mulasztási kereset elutasítását.

[11] Az ítélet ellen a felperes 15. sorszámon fellebbezést nyújtott be közvetlenül a Kúriához. A Kúria a fellebbezést a Kf.II.41.202/2021/2. számú végzésével megküldte az elsőfokú bíróságnak a Kp. 102. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt intézkedés megtételének megfontolása végett.

[12] A Kúria az alperes fellebbezését alaposnak találta és 2022. június 13-án kelt Kf.II.41.170/2021/7. számú végzésével az elsőfokú bíróság ítéletét a mulasztást megállapító rendelkezése tekintetében hatályon kívül helyezte és a bíróságot a mulasztási per ismételt lefolytatására és új határozat hozatalára utasította.

[13] A Győri Törvényszék a 2022. október 17-én meghozott 10.K.700.337/2021/20. számú végzésével a felperes fellebbezését visszautasította. Megállapította, hogy a felperes az ítéletet 2021. október 25-én vette át, az ellene 2021. november 30-án a Kúriánál előterjesztett fellebbezés elkészett.

[14] A Győri Törvényszék előtt a mulasztási pert érintően megindult megismételt eljárásban a 2022. szeptember 21-én megtartott nyilvános tárgyaláson a felperes kérte, hogy az általa 10.K.700.337/2021. számú előzményi perben előterjesztett, 2021. november 24-én kelt beadványt (15. sorszám alatti fellebbezés elnevezésű és tartalmú beadványt) felülvizsgálati kérelemnek kéri tekinteni. Az elsőfokú bíróság a 10.K.700.798/2022/4. számú jegyzőkönyvet 19. sorszámon iktatta a 10.K.700.337/2021. számú előzményi per irataihoz.

[15] Az elsőfokú bíróság a felperes 15. (és 19.) sorszámú beadványát felülvizsgálati kérelemként 2022. december 13-án terjesztette fel a Kúriához.

[16] A Kúria megállapítja, hogy a felülvizsgálati eljárásban az Alaptörvény F) cikk (2) bekezdése és 17. cikk (3) bekezdése, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 2. § (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a 2023. január 1-től megváltozott alperes elnevezése.

A Kúria döntése és jogi indokai

[17] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[18] A Kp. 115. § (1) bekezdése szerint a jogerős ítélet ellen jogszabálysértésre, illetve a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérésre hivatkozással felülvizsgálati kérelem terjeszthető elő. A Kp. 117. § (1) bekezdése értelmében felülvizsgálati kérelem a jogerős ítélet közlésétől számított harminc napon belül nyújtható be.

[19] Jelen ügyben a felperes felülvizsgálati kérelme egyrészt olyan, mulasztási perben hozott ítélet ellen irányul, amely ítélet nem emelkedett jogerőre, ezért annak

felülvizsgálatának lehetőségét a Kp. 115. § (1) bekezdése nem biztosítja. Másrészt a felülvizsgálati kérelem olyan, egyszerűsített perben hozott ítélet ellen irányul, amely ítélet ellen a felülvizsgálati kérelem benyújtására az ítélet 2021. október 25-én történt átvételét követően 2021. november 24-ig volt lehetőség. A felperes 2022. szeptember 21-én tett, a fellebbezési beadványát felülvizsgálati kérelemnek tekintő nyilatkozata kapcsán megállapítható, hogy a felülvizsgálati kérelem a Kp. 117. § (1) bekezdésébe ütközően, elkéssetten került előterjesztésre.

[20] Tekintettel arra, hogy a határozat felülvizsgálatát a Kp. fent idézett szakaszai nem teszik lehetővé, ezért a Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Kp. 115. § (2) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 102. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján visszautasította.

Záró rész

[21] A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról a Kp. 117. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül határozott.

[22] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

[23] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

Budapest, 2023. február 16.

dr. Márton Gizella s.k.
s.k.

a tanács elnöke

dr. Stefancsik Márta s.k.

előadó bíró

dr. Darák Péter

bíró

Ságiné dr. Márkus Anett s.k.

bíró

dr. Demjén Péter s.k.

bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő