

Fővárosi Ítéltábla
mint másodfokú bíróság
2.Mf.31.299/2021/19.

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a Balázs F. Gábor ügyvéd (Cím6) által képviselt **Felperes1** (Cím2) felperesnek – a dr. Vattay Gergely kamarai jogtanácsos által képviselt **Alperes1** (Cím1) alperes ellen felmentés jogellenességének megállapítása és a jogkövetkezmények alkalmazása tárgyában indult perében a Fővárosi Törvényszék 24.M.70.012/2020/37. számú ítéletével szemben a felperes által 41., az alperes által 39. sorszámon benyújtott fellebbezés folytán indult fellebbezési eljárásban meghozta az alábbi

végzést:

A másodfokú bíróság a 2.Mf.31.299/221/10. számú ítélet rendelkező részét akként javítja ki, hogy a felperes által az alperes javára fizetendő elsőfokú perköltség összege helyesen 756.547 (hétszázötvenhatezer-ötszáznegyvenhét) forint.

A végzés ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melyet jelen bíróságnál elektronikus úton lehet előterjeszteni a Kúriához címzetten.

Indokolás

[1] A Fővárosi Ítéltábla 2022. február 24-én hozott 2.Mf.31.299/2021/10. jogerős ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét részben megváltoztatta és a felperest megillető elmaradt illetmény összegét 24.198.843 forintra, az elmaradt cafetéria összegét 1.941.794 forintra, a ruházati utánpótlási illetmény összegét 938.130 forintra felemelte. Az alperest megillető elsőfokú perköltség összegét 890.155 forintra leszállította, az elsőfokú ítéletet egyebekben helybenhagyta.

[2] A felperes a 2022. június 28-án előterjesztett kérelmében az ítélet kijavítását kérte arra hivatkozva, hogy az általa fizetendő elsőfokú perköltség 756.547 forint helyett tévesen 890.155 forintban lett meghatározva. Kérelme indokául előadta, hogy a másodfokú bíróság a pernyertesség alapján őt megillető 494.845 forinthez nem számította hozzá az áfa összegét. A felperes jogi képviselője áfa-körbe tartozik, ahogy azt a másodfokú ítélet másodfokú perköltséget megállapító része is rögzíti. A felperesi perköltséget ezért 27 %-kal, 133.608 forinttal növelni kellett, amely összeg csökkentette az alperest megillető összeget.

[3] A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 239. §-a alapján alkalmazandó 224. § (1) bekezdése szerint a bíróság névcsere, hibás névírás, szám- vagy számítási hiba vagy hasonló elírás esetén a határozat kijavítását végzéssel bármikor hivatalból is elrendelheti.

[4] A másodfokú bíróság megállapította, hogy a jogerős ítélet [62] bekezdésében meghatározott számítási metodika hibát, elírást tartalmazott, mert a felperesi jogi képviselőt terhelő áfa mértékét nem vette figyelembe. A felperes a kijavítás iránti kérelmében helyesen jelölte meg az összegszerűséget, ezért a másodfokú bíróság annak megfelelően javította ki a határozatát.

[5] A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Pp. 224. § (4) bekezdésén alapul.

Budapest, 2022. július 11.

dr. Orosz Andrea s.k.
s.k.

a tanács elnöke

dr. Laczó Adrienn Lilla s.k.

előadó bíró

dr. Kovács Edit

bíró