



Fővárosi Ítéltábla

Az ügy száma: 4.Pf.20.205/2024/2.

A felperesek:

I.r. felperes I. rendű

felperes címe

II.r. felperes II. rendű

felperes címe

A felperesek képviselője:

ügyvéd neve1 ügyvéd

ügyvéd címe1

Az alperes:

alperes

alperes címe

Az alperes képviselője:

ügyvéd neve2 ügyvéd

ügyvéd címe2

A per tárgya: hibás teljesítés megfizetése

Az elsőfokú bíróság: Fővárosi Törvényszék

A fellebbezéssel támadott határozat száma: 37.P.22.668/2021/92.

A fellebbezést benyújtó fél: alperes

Végzés

A Fővárosi Ítéltábla elrendeli az alperes költségmentességének felülvizsgálatát, egyben az alperes illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jogát az engedélyezés időpontjára visszaható hatállyal megvonja.

Kötelezi az alperest, hogy 8 napon belül fizessen meg a fellebbezés visszautasításának terhével 1.606.774 (egymillió-hatszázhatyven-hétszázhetvennégy) forint fellebbezési eljárási illetéket.

A végzésnek a költségmentességet megvonó rendelkezése ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Kúriához címzett, de a Fővárosi Ítéltáblánál elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Indokolás

[1] Az elsőfokú bíróság a 37.P.22.668/2021/98. számú végzésével a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény (Kmt.) 7. §-a alapján az alperes részére az illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jogot engedélyezett.

[2] A törvény a nem természetes személyek részére kizárólag az illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jog engedélyezését teszi lehetővé akkor, ha az illeték előzetes megfizetése a nem természetes személy fél vagyoni helyzetével arányban nem álló megterhelést jelentene.

[3] Az ítéltábla az alperes által bírói felhívásra csatolt beszámoló alapján megállapította, hogy annak adatai ellentmondanak annak az alperesi nyilatkozatnak, miszerint vagyonnal, jövedelemmel nem rendelkezik. Az alperesi pénzeszközök értéke: 2.798 e Ft, forgóeszközök értéke: 3.801 e Ft.

[4] Az alperes pénzeszközei tehát meghaladják a fizetendő fellebbezési eljárási illeték összegét, ezért a perbeli esetben nem állnak fenn a Kmt. 6. § (2) bekezdése szerint a részleges költségfeljegyzési jog engedélyezése feltételei. Az ítéltábla az illeték megfizetési kötelezettség teljesítéséhez elégséges készpénzállomány mellett annak a körülménynek nem tulajdonított ügydöntő jelentőséget, hogy az alperes tartozásai ennek mértékét meghaladják.

[5] Az alperes által csatolt beszámoló alapján aggálytalanul megállapítható volt, hogy az engedélyezés időpontjában nem álltak fent az engedélyezés törvényi feltételei, erre a körülményre figyelemmel szükségtelen volt új nyomtatvány, igazolások csatolása, ezért az erre irányuló felhívás mellőzése mellett rendelte el az ítéltábla a Kmt. 14. § (2) bekezdés c) pontja alapján a költségmentesség felülvizsgálatát, és vonta meg a 15. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján az alperes illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jogát az engedélyezés időpontjára visszaható hatállyal.

[6] Az alperes a 46. § (1) bekezdése szerinti meg nem fizetett fellebbezési eljárási illetéket a fellebbezés visszautasításának terhével köteles megfizetni.

[7] A végzésnek a költségmentességet megvonó rendelkezése ellen a Pp. 98. §-a értelmében külön fellebbezésnek van helye.

Budapest, 2024. május 13.

Dr. Németh László s.k.
tanácselnök